

**Fokusní skupina (FG)**  
**ke zpracování Koncepční části**  
**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje**  
**Místní akční skupiny Rožnovsko, z.s.,**  
**na období 2021–2027**

---

**Zápis z jednání**  
**konaného dne 30.6.2021**  
**v konferenční místnosti S-port, Véska – Šternberk**

---

**Přítomni:**

**Jednání FG se zúčastnili:**

<b>Jméno a příjmení</b>	<b>organizace</b>	<b>Role v MAS</b>
Ing. Anna Mikošková	občan, MAS Rožnovsko	předseda MAS Rožnovsko
Ing. Jan Jadrníček	Valašské ZOD, družstvo	předseda Programového výboru
Ing. Josef Šustek	Občan, VZOD Zašová	Člen MAS Rožnovsko
Tomáš Dořičák	GRIFF-GLASS s.r.o.	člen programového výboru
Mgr. Alena Jbaili	Iskérka o.p.s.	člen programového výboru
Bronislav Janíček	Mézl a Janíček, s.r.o.	člen programového výboru
Mgr. Pavel Drda	Obec Vidče	člen programového výboru
Josef Mikunda	ZOD Rožnovsko	předseda výběrové komise
Ing. Jiří Vašek	Cobbler s.r.o.	člen výběrové komise
MVDr. Jana Novotná	Mlékárna Valašské Meziříčí	člen výběrové komise
Aleš Měrka	Město Zubří	člen MAS Rožnovsko
Ing. Radim Gálik	Obec Prostřední Bečva	předseda kontrolní a revizní komise
Ing. Švec	občan, Cobbler s.r.o	člen MAS Rožnovsko
Ing. Neuman	občan, MAS Rožnovsko	vedoucí manažer Kanceláře MAS
Ing. Sušila	občan, MAS Rožnovsko	projektový manažer Kanceláře MAS

**Řízení skupiny:**

**Evaluátor: Kancelář MAS zastoupená:**

- Ing. Anna Mikošková

- Ing. Ondřej Neuman

**Zapisovatel jednání:** Kancelář MAS zastoupená:

- Ing. Lubomír Sušila

### **Program jednání:**

- Zahájení
- Informace o přípravě MAS na nové dotační období 21+
- Informace o postupu zpracování a schvalování Strategie
- Seznámení s Dotazníkovým šetřením
- Seznámení s pracovní verzí Strategie
- Řešení otázek k Analýze rozvojových potřeb
- Řešení otázek k Strategické části dokumentu
- Diskuse
- Závěr

### **Průběh jednání:**

Všem členům Fokusní skupiny byla před skupinovým jednáním ze strany MAS rozeslána pracovní verze Koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Rožnovsko, z.s., na období 2021–2027, ve které byly využity výsledky Dotazníkového šetření pro vytvoření základní analýze potřeb a nástinu strategického rámce. Potřebné podklady byly členům předány elektronicky.

V úvodu skupinového rozhovoru byly dohodnuty pravidlech (zejména rovnost názorů a způsob jejich vyjadřování, návrh použitých metod, vyjádření souhlasu...). Účastníci se dohodli, že pro potřeby MAS bude vyhotoven písemný zápis.

Předsedkyní MAS Ing. Annou Mikoškovou a vedoucím manažerem MAS Ing. Ondřejem Neumanem byly prezentovány základní informace dle předloženého programu jednání. Dalším podkladem pro jednání fokusní skupiny byly zejména oddíly 2. Analytická část a 3. Strategický rámec pracovní verze strategického dokumentu.

Fokusní skupina se zaměřuje na tvorbu a dokončení strategického dokumentu a na diskusi zejména o potřebách v území a definování strategického rámce. V průběhu jednání byly navrženy, představeny a po krátké vysvětlující diskusi odsouhlaseny cíle pro FG, tedy:

- Potvrzení/návrhy změn analytické části strategie
- Potvrzení/návrhy změn strategické části strategie
- Potvrzení/návrhy změn ostatních částí strategie

Byl představen a promítnut přehled připravených diskutovaných otázek rozčleněných do jednotlivých bloků viz níže.



## Otázky směřující k analýze potřeb a nastavení strategického rámce:

1. Je **identifikace rozvojových potřeb** dostatečná, nebo je potřeba je doplnit nebo jinak definovat? Jsou tyto vydefinované potřeby dobrým **východiskem pro strategický rámec**?

Je navrženo:

- A. Podpora rodiny a posílení vzájemné pomoci mezi lidmi
- B. Zkvalitňování podmínek pro vzdělávání a veřejnou správu
- C. Rozvoj podmínek pro kulturu, regeneraci a relaxaci
- D. Cílená podpora podnikání, zemědělství a zaměstnanosti
- E. Kvalitní a komplexní infrastruktura
- F. Čisté a zdravé prostředí k životu

<b>Diskuse FG:</b>
Ing. Neuman: Zkuste potřeby posoudit ze svého hlediska, zda se v soupisu potřeb vidíte.
Ing. Vašek: Za mě a družstvo se soupis zdá komplexní.
Mgr. Drda: Já také souhlasím i za obce.
Ing. Šustek: Souvisí tato strategie i s jeslemi, bude mít nějaký vliv na další provoz? Jak v současné době jesle fungují?
Ing. Neuman a Ing. Sušila popsali současné fungování mikrojeslí a dětských skupin, které provozuje MAS Rožnovsko. Vysvětlili možnou provázanost s potřebou A. „Podpora rodiny a posílení vzájemné pomoci mezi lidmi“.
Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas s předloženým návrhem.
<b>Závěry FG:</b>
Diskutujícím se jeví nastíněný soupis potřeb dostatečný.
<b>Komentář evaluátora:</b>
Soupis potřeb pro strategii se nebude oproti návrhu měnit.

2. Je identifikace rozvojové potřeby **A. Podpora rodiny a posílení vzájemné pomoci mezi lidmi** dostatečná? Jsou dostatečné informace, v čem naplnění dané rozvojové potřeby přispěje k rozvoji území působnosti MAS?

Je navrženo:

- Programy pro rodiny, příměstské tábory komunitního typu
- Posílení prvků svépomoci a sousedské výpomoci, mezigenerační výměny, rozvoj paliativní péče
- Podpora sociální péče, posílení kompetencí obcí, rozvoj dobrovolnictví

- Sociální ochrana dětí, aktivity podporující snížení negativních a patologických jevů
- Investice do startovacích bytů pro mladé rodiny, podmínky pro umožnění flexibilních úvazků
- Financování provozu jeslí, dětských skupin a podobných zařízení pro předškolní děti
- Investice do infrastruktury sociálních a zdravotních služeb i jejich ambulantních forem, včetně nákupu automobilů pro tyto terénní služby

#### Diskuse FG:

Mgr. Jbaili: Navrhuji, aby se potřeba pořízení automobilů pro sociální služby nespécializovala pouze na automobily pro terénní služby, jak je uvedeno v návrhu. Sociální služby mnohdy potřebují zajišťovat mnoho dalších záležitostí i na různých místech. Dopravní prostředky jsou potřeba i pro ambulantní služby.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas s předloženým návrhem.

#### Závěry FG:

Oproti původnímu návrhu je zde doporučení doplnit u potřeby nákupu automobilů i ambulantní služby.

#### Komentář evaluátora:

Soupis potřeb pro strategii bude u potřeby A. „Podpora rodiny a posílení vzájemné pomoci mezi lidmi“ upraven ve smyslu potřeby nákupu automobilů pro sociální služby, bez specifikace terénní či ambulantní služby.

3. Je identifikace rozvojové potřeby **B. Zkvalitňování podmínek pro vzdělávání a veřejnou správu** dostatečná? Jsou dostatečné informace, v čem naplnění dané rozvojové potřeby přispěje k rozvoji území působnosti MAS?

Je navrženo:

- Zkvalitňování systému vzdělávání dětí, vzdělávací programy
- Zajišťování podmínek pro distanční výuku
- využívání nových technologií, kybernetická bezpečnost
- Investice do infrastruktury pro vzdělávání (školy, střediska...)
- Podpora celoživotního vzdělávání, rozšíření kurzů pro dospělé
- Zkvalitňování strategické plánování ÚSC
- Zkvalitňování systému veřejné správy



#### Diskuse FG:

Ing. Vašek: Týká se toto opatření jen veřejné správy a školství, nebo se zde uvažuje i o podpoře vzdělávání zaměstnanců v podnikatelském sektoru?

Ing. Jbaili: Potřeba definovaná pouze pro obce? Chybí mi sociální služby.

Ing. Mikošková objasnila, že se jedná o školství, veřejnou správu a celoživotní vzdělávání. Vzdělávání ve firmách může být doplněno do potřeby D. „Cílená podpora podnikání, zemědělství a zaměstnanosti“.

Ing. Vašek: Naše firma uvažuje o zajištění nového SW, z toho vyplyne potřeba zajištění vzdělávání lidí, kteří s tím budou pracovat. Lidé to neznají, firma má zájem o zajištění jejich zaškolení.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas zbývajících s předloženým návrhem.

#### Závěry FG:

Pokud se tato potřeba týká pouze školství a veřejné správy, jeví se diskutujícím nastíněný soupis potřeb dostatečný. Je potřeba myslet i na podnikatelský sektor.

#### Komentář evaluátora:

Soupis potřeb pro strategii se nebude oproti návrhu měnit.

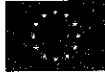
4. Je identifikace rozvojové potřeby C. **Rozvoj podmínek pro kulturu, regeneraci a relaxaci** dostatečná? Jsou dostatečné informace, v čem naplnění dané rozvojové potřeby přispěje k rozvoji území působnosti MAS?

Je navrženo:

- Podpora zřizování komunitních center, podpora provozu knihoven, muzeí a památek
- Podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit
- Systémovou podporou spolkové činnosti, jejího zázemí a vybavení
- Komunitní sdílení některých finančně náročných technických potřeb
- Revitalizace veřejných prostranství
- Investice do infrastruktury související s kulturou, regenerací a relaxací obyvatel (např. nová výstavba kulturního zařízení v Rožnově pod Radhoštěm, přestavba kláštera v Zašové, nebo oprava zámku Kinských ve Valašském Meziříčí, zámku Lešná apod.).
- Investice do výstavby a rekonstrukcí sportovišť a podpora jejich provozování

#### Diskuse FG:

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas diskutujících s předloženým návrhem.



#### Závěry FG:

Diskutujícím se jeví nastíněný soupis potřeb dostatečný.

#### Komentář evaluátora:

Soupis potřeb pro strategii se nebude oproti návrhu měnit.

5. Je identifikace rozvojové potřeby **D. Cílená podpora podnikání, zemědělství a zaměstnanosti** dostatečná? Jsou dostatečné informace, v čem naplnění dané rozvojové potřeby přispěje k rozvoji území působnosti MAS?

Je navrženo:

- Zaměstnanostní programy – podpora tvorby pracovních míst, vznik nových podniků, workingová místa
- Podpora podnikání (obchody, služby, průmysl, stavebnictví, zemědělství, cestovní ruch)
- Zavádění digitalizace a automatizace MSP, SMART řešení
- Infrastrukturní energeticky úsporná opatření MSP
- Užitková vozidla na alternativní pohon, podpora elektromobility včetně nabíjecích stanic
- Revitalizace brownfields

#### Diskuse FG:

Ing. Šustek připomíná to vzdělávání pro podniky, není to zde přímo uvedeno.

Ing. Vašek: Na firmy je vytvářen velký tlak na využívání recyklovaných materiálů, Není tu mnoho firem, které by se tím zabývaly jako např. Ekorema.

Ing. Gálik. Do budoucna se bude recyklovat všechno, i dřevo, které se dnes pálí. Bude potřeba chránit lesy.

Ing. Vašek: Dřevo by se nemělo pálit, ale štěpkovat, buničina se dá maximálně využít jako druhotná surovina a výrobky z ní, což dělají např. v Rakousku.

Ing. Jadrníček: Tato opatření vyžadují značné investice. O kolik peněz se jedná v rámci této strategie, MASka přeci pracuje s malými částkami.

Ing. Neuman uvedl současný odhad alokace pro MAS s tím, že strategie se nezpracovává jen v závislosti na programech souvisejících s MAS, ale obecně s celým programovým obdobím EU.

Ing. Gálik doplňuje a předpokládá, že peníze budou přibližně stejné jako doposud.

Ing. Vašek: Je důležité se tímto zabývat, je dobré být mezi prvními v regionu, kdo bude recyklovat.



Ing. Mikošková objasnila, že záležitost odpadového hospodářství je definovaná v potřebě F. „Čisté a zdravé prostředí k životu“, takže se k této záležitosti můžeme vrátit v bodě 7.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas zbývajících s předloženým návrhem.

#### Závěry FG:

Oproti původnímu návrhu je zde doporučení doplnit u potřeb podnikatelského sektoru i u jiných organizací poskytujících např. služby doplnit vzdělávání zaměstnanců.

Diskutující zavedli diskusi na témata související s odpadovým hospodářstvím, které je obsaženo v potřebě F. „Čisté a zdravé prostředí k životu“.

#### Komentář evaluátora:

Soupis potřeb pro strategii bude upraven ve smyslu zajištění vzdělávání zaměstnanců ve firmách i jiných organizacích poskytujících např. služby.

6. Je identifikace rozvojové potřeby E. **Kvalitní a komplexní infrastruktura** dostatečná? Jsou dostatečné informace, v čem naplnění dané rozvojové potřeby přispěje k rozvoji území působnosti MAS?

Je navrženo:

- Podpora dostupného a kvalitního bydlení
- Realizace projektů pro bezpečnost v dopravě, výstavba chodníků, výstavba a rekonstrukce komunikací
- Investice do infrastruktury pro cyklistickou dopravu (vč. napojení na stávající infrastrukturu)
- Podpora IZS (JPO II, III a V), umělé zdroje požární vody, zajištění ochrany obyvatel
- Investice do vysokorychlostního internetu a navazujících aktivit
- Investice do výstražných, varovných a kamerových systémů a dalších systémů pro fungování úřadů, škol a IZS, včetně zajištění kybernetické bezpečnosti
- Budovní a rekonstrukce zdrojů pitné vody a budování a rekonstrukce kanalizací

#### Diskuse FG:

Ing. Vašek: V našem regionu jsou příležitosti pro malé vodní elektrárny pro získávání bioenergie. Ale legislativa i zajištění projektových dokumentací je složité, situaci by pomohlo, kdyby byla podporována už i projektová dokumentace.

Ing. Mikošková: Zřízení malých vodních elektráren je spíše potřebou F. „Čisté a zdravé prostředí k životu“. Zde se spíše uvažuje klasická infrastruktura, jako je např. likvidace odpadních vod, nebo zajišťování dostupnosti vody i do méně dostupných oblastí, kde měli dříve občané studny, ale tyto zdroje postupně mizí v důsledku snižování hladiny podzemní vody.

Pokud se týká projektových dokumentací, ty doposud nebyly moc podporovány, nicméně v potřebách je dobré je uvést.

V souvislosti se zničením domů tornádem na jižní Moravě je možná dobré ještě více zdůraznit ochranu obyvatel, ať už se jedná o protipovodňová opatření, nebo jinou pomoc při přírodních katastrofách.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas zbývajících s předloženým návrhem.

#### Závěry FG:

Oproti původnímu návrhu strategie je zde doporučení doplnit jej o podporu zajišťování projektových dokumentací, a to u všech uvedených potřeb. Také z diskuse vyplynula potřeba zajistit dobré podmínky pro ochranu obyvatel prostřednictvím protipovodňových opatření i pomoc obyvatelům při zasažení oblastí přírodními katastrofami.

#### Komentář evaluátora:

Soupis potřeb pro strategii bude u všech potřeb doplněn o podporu zajišťování projektových dokumentací. V potřebě E. „Kvalitní a komplexní infrastruktura“ bude zdůrazněna potřeba zajistit dobré podmínky pro ochranu obyvatel prostřednictvím protipovodňových opatření i pomoc obyvatelům při zasažení oblastí přírodními katastrofami.

7. Je identifikace rozvojové potřeby **F. Čisté a zdravé prostředí k životu dostatečná**? Jsou dostatečné informace, v čem naplnění dané rozvojové potřeby přispěje k rozvoji území působnosti MAS?

Je navrženo:

- Podpora edukačních programů a osvěty, OZE realizované obcemi
- Zavádění principů cirkulární ekonomiky a šetrné zacházení s odpady, budování re-use center
- Pořízení a využívání vratných obalů a nádobí na kulturních a společenských akcích
- Podpora obnovitelných zdrojů, snížení energetické náročnosti budov
- Zavádění nízkoemisních vozidel, využívání alternativního pohonu, podpora využívání elektrokol a elektromobilů, rozšiřování sítě nabíjecích stanic
- Zadržování vody v krajině, realizace přírodě blízkých opatření, výstavba rybníků a protipožárních nádrží (poldrů), budování biotopů
- Výsadba a ošetření zeleně vedoucí k posílení biodiverzity v krajině

#### Diskuse FG:

Ing. Vašek: Dříve měla každá obec pilu a vodní náhon. Tam všude by se mohly dělat malé vodní elektrárny.





Mgr. Jbaili: Souvisí to s dlouhotrvajícími vedry, obyvatelům je potřeba pomoci jak se zásobováním vodou, tak i obecně se zelení v krajině např. budováním průsaků, nebo jinými způsoby zadržování vody.

Ing. Šustek se dotazuje, zda je to myšleno pro obce, nebo i pro jiné žadatele.

Ing. Neuman upřesňuje, že podpora je zamýšlená pro jakéhokoliv investora.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas zbývajících s předloženým návrhem.

#### **Závěry FG:**

Diskutující již v dřívějších bodech uváděli potřebu recyklace např. i dřeva, získávání druhotných surovin a jejich zpracování. Dále se hodně diskutovalo možnost výstavby malých vodních elektráren, pro které jsou v našem území dobré podmínky.

Diskutující podporují opatření proti suchu a jiným přírodním jevům.

#### **Komentář evaluátora:**

Soupis potřeb pro strategii bude doplněna o malé vodní elektrárny, recyklaci odpadů a zpracování druhotných surovin.

8. Je definice strategického rámce dostatečná, nebo je potřeba ji doplnit nebo jinak pojmenovat? Jsou identifikované rozvojové potřeby naplněny prostřednictvím Strategického rámce?

Je navrženo:

### **STRATEGICKÝ CÍL 1.: KVALITNÍ ŽIVOT**

#### **Specifický cíl 1.1. Zkvalitňování lidského života**

##### Opatření:

- 1.1.1. Prorodinná opatření, dobrovolnictví, bydlení
- 1.1.2. Zaměstnanost (práce – měkké projekty)
- 1.1.3. Vzdělávání a veřejná správa vč. infrastruktury (ZŠ, MŠ, DS, jesle)

##### ***Rozvojová potřeba:***

- A. Podpora rodiny a posílení vzájemné pomoci mezi lidmi*
- B. Zkvalitňování podmínek pro vzdělávání a veřejnou správu*
- D. Cílená podpora podnikání, zemědělství a zaměstnanosti*
- E. Kvalitní a kompletní infrastruktura*

#### **Specifický cíl 1.2. Lidé a společnost, lidé navzájem**

##### Opatření:

- 1.2.1. Vztahy mezi lidmi vč. infrastruktury (spolky, komunita)
- 1.2.2. Kultura a sport vč. infrastruktury



1.2.3. Vzájemná péče vč. infrastruktury (zdravotnictví, sociální práce, psychologie, patologie)

**Rozvojová potřeba:**

- A. Podpora rodiny a posílení vzájemné pomoci mezi lidmi
- C. Rozvoj podmínek pro kulturu, regeneraci a relaxaci
- E. Kvalitní a kompletní infrastruktura

**STRATEGICKÝ CÍL 2.: KVALITNÍ PODMÍNKY K ŽIVOTU**

**Specifický cíl 2.1. Veřejná prostranství a infrastruktura**

Opatření:

- 2.1.1. Dětská hřiště, veřejná zeleň a prostranství
- 2.1.2. Doprava, stezky, inženýrské sítě (NN, plyn, voda, kanál, IT)
- 2.1.3. Ochrana obyvatel, IZS

**Rozvojová potřeba:**

- C. Rozvoj podmínek pro kulturu, regeneraci a relaxaci
- E. Kvalitní a kompletní infrastruktura

**Specifický cíl 2.2. Podnikání**

Opatření:

- 2.2.1. Podpora podnikání (digitalizace, automatizace, modernizace, brownfieldy)
- 2.2.2. Nevýrobní činnost (služby, obchody...)
- 2.2.3. Výrobní činnost (potravinářství, průmysl, stavebnictví...)
- 2.2.4. Zemědělství, rybářství, lesnictví
- 2.2.5. Cestovní ruch

**Rozvojová potřeba:**

- D. Cílená podpora podnikání, zemědělství a zaměstnanosti
- E. Kvalitní a kompletní infrastruktura

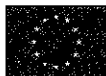
**Specifický cíl 2.3. Životní prostředí**

Opatření:

- 2.3.1. Energetické úspory
- 2.3.2. Vodní hospodářství a krajina (rybníky, řeky, potoky)
- 2.3.3. Ovzduší a zeleň v krajině
- 2.3.4. Církulární ekonomika (odpady)

**Rozvojová potřeba:**

- F. Čisté a zdravé prostředí k životu



#### **Diskuse FG:**

P. Janíček: Nevidím zde podporu startovacích bytů, je to velmi důležitá oblast podpory mladých rodin.

Ing. Mikošková: Startovací byty jsou obsaženy v Opatření 1.1.1. „Prorodinná opatření, dobrovolnictví, bydlení“. Kvalitní bydlení je definováno v potřebě E „Kvalitní a komplexní infrastruktura“, ale bude dobré startovací byty zdůraznit.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, což dle dohodnutých pravidel znamená souhlas s předloženým návrhem.

#### **Závěry FG:**

Z diskuse k tomuto bodu vyplynul úkol zdůraznit startovací byty v potřebě E „Kvalitní a komplexní infrastruktura“.

#### **Komentář evaluátora:**

Definice strategického rámce je dostatečná a není potřeba ji měnit. Identifikované rozvojové potřeby jsou prostřednictvím Strategického rámce naplněny.

U potřeby E „Kvalitní a komplexní infrastruktura“ ve strategii bude u bydlení doplněna i potřeba startovacích bytů.

### **Závěry jednání FG**

Závěrem předsedkyně MAS shrnula další postup zpracování Strategie. Fokusní skupina byla zaměřena na tvorbu a dokončení strategického dokumentu a diskutovala zejména o potřebách v území a definovala strategický rámec. Relevantní výstupy ze skupinového rozhovoru jsou samostatně shrnuty u každého bodu jako závěry FG. Ty budou následně zapracovány do Koncepční části Strategie a dokument bude veřejně projednán u kulatého stolu s dalšími aktéry v území, kteří mají zájem o rozvoj regionu.


### **Diskuse:**


Diskuse probíhala u jednotlivých bodů. Jiné návrhy do diskuse nebyly předloženy.

### **Závěr:**

Ing. Mikošková přednesla k jednotlivým bodům závěry FG, které zároveň okomentovala (viz komentář evaluátora). Následně bylo jednání ukončeno.

Zápis zpracovala dne 30.6.2021 Kancelář MAS, zápis ověřuje:

  
Ing. Arna Mikošková  
Předseda MASR

  
Ing. Ondřej Neuman  
Vedoucí zaměstnanec pro SCCLD

