

Odborný posudek pro projekt

(Operační program zaměstnanost, Výzva č. 5 MAS Rožnovsko)

Iskérka - Zvýšení dostupnosti sociální služby a rozšíření kapacity - Iskérka sociální rehabilitace

Oblast věcného hodnocení I. Potřebnost

Dostatečně – 17,5 bodů

Obsahem projektu je podpora služby sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním. Žadatel uvádí, že je jediný poskytovatel této sociální služby v Rožnově pod Radhoštěm. Definice a specifika duševního onemocnění jsou v žádosti popsány velmi podrobně, stejně tak jsou podrobně uvedeny problémy a potřeby této CS projektu, tedy osob s duševním onemocněním. Obecně jsou zcela jistě ambulantní a terénní služby pro tuto CS velmi potřebné. Konkrétní informace týkající se popisu CS v daném regionu ovšem chybí. Žadatel, ačkoliv s vybranou CS dlouhodobě pracuje, a uvádí, že problémem je malá kapacita služby, nijak nedoložil potřebnost „čísly“ – není uvedeno, kolik má aktuálně klientů, jaká je poptávka po dané službě, zda musí klienty odmítat, ani jaká je potenciální velikost CS. Žadatel uvádí pouze odhad týkající se celkově počtu osob sociálně vyloučených na Rožnovsku, a to 300. V rámci doložení potřebnosti se žadatel odkazuje na přílohu žádosti č. 2. Ta se ovšem zdá jako nekompletní.

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: cíle a konzistentnost projektu

Dostatečně – 12,50

Hlavním cílem projektu by mělo být zlepšit život lidem s duševním onemocněním tím, že selepší kvalita a dostupnost sociální služby – navýšením pracovního úvazku žadatele o 1,0 a vytvořením nového pracoviště v těsné blízkosti lékařů. Dalším cílem, který žadatel uvádí, je snížení míry stigmatizace těchto osob ve společnosti. Cíle jsou uvedeny velmi obecně a nejsou kvantifikovány – kolik osob bude díky novému pracovnímu místu podpořeno? Kolik z nich získá větší než bagatelní podporu? V dalších částech žádosti žadatel sice uvádí čísla, ale ta se liší (popis aktivity-10 účastníků, indikátory – 8 účastníků); zároveň se žadatel vůbec nezabývá tím, kolik celkem osob bude podpořeno. Žádná z aktivit se nezabývá snížením míry stigmatizace. Není vůbec jasné, zda provázanost sociální a zdravotní péče a efektivnější spolupráce při řešení krizové situace klienta se dosáhne jen tím, že pracoviště sociální služby bude blízko lékařů - jedná se zhruba o 1 km (dle mapy). Výzva MAS Rožnovsko je zaměřena na aktivity, které musí mít vždy přímý dopad na cílové skupiny –

musí se jednat o přímou práci s klienty. Koncepční či vzdělávací aktivity pracovníků žadatele mohou být pouze v menší míře. Obsah klíčových aktivit je ovšem zaměřen hlavně na podporu pracovníků a pouze z menší míry na přímou práci s klienty.

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: způsob ověření dosažení cíle projektu

Dobře – 3,75

Způsoby, jak bude ověřeno dosažení cílů projektu, nejsou v žádosti uvedeny. Z hlediska obsahu projektu se dá předpokládat, že některé informace k dispozici budou – nové pracovní místo bude doloženo pracovní smlouvou, nové pracoviště nájemní smlouvou, počty podpořených osob a přímá práce s nimi budou doloženy spisy klientů a jejich individuálními plány dle zákona o sociálních službách. V tomto případě ovšem upozorňuji, že je nutné oddělit stávající a klienty nové. Jak žadatel plánuje ověřit dosažení cílů jako: snížení stigmatizace osob s duševním onemocněním ve společnosti, rychlejší a efektivnější spolupráce při řešení krizové situace klienta s odborníky – to uvedeno není. Žadatel sice zařadil do aktivit projektu i evaluaci a procesní audit samotné služby, čímž chce hodnotit výkon sociální služby, ale tyto aktivity nejsou v souladu s podporovanými aktivitami dané výzvy.

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: efektivita projektu, rozpočet

Dostatečně – 7,5 bodů

Výše rozpočtu neodpovídá výstupům projektu, a to vzhledem k faktu, že některé aktivity nejsou zaměřeny na přímou práci s klienty, ale spíše na podporu samotného žadatele. Aktivity projektu jsou aktivitou 1.1 výzvy, tedy hrazeny formou vyrovnávací platby. Žadatel nesprávně do výše vyrovnávací platby zařadil i náklady, které jsou v rámci ní nezpůsobilé (např. vzdělávání jiných pracovníků, či evaluaci). Tyto aktivity navrhuji z projektu odstranit, čímž vyrovnávací platba bude odpovídat realitě. Navrhované krácení rozpočtu:

1.1.1.2 - žadatel měl přijmout na novou pozici pracovníka s odpovídajícím vzděláním a odbornou způsobilostí. Zvláště v případě oblasti zaměřené na práci s klienty s duševním onemocněním. Z tohoto důvodu je potřebnost této položky zcela nerelevantní, navíc na 24 měsíců. Navrhuji zrušit – korekce o 420 000,- Kč.

Položka 1.1.6.4.1 – příspěvek na zapracování nového pracovníka - potřebnost není nikde zdůvodněna. Není uvedeno, pro koho, a na co konkrétně je určena. Z důvodu uvedených v rámci položky 1.1.1.2 navrhuji tuto položku odstranit – 60 000,- Kč.

S ohledem na hodnocení kritéria IV doporučuji korekci rozpočtu o následující náklady:

1.1.4.7 – dopadová evaluace sociální služby – 139 000,- Kč

1.1.4.8 - Procesní audit – 59 000,- Kč.

1.1.4.5 – Základy koučovacích technik – 42 000,- Kč

1.1.4.9 – Zpřemocňování a podpora v pomáhajícím rozhovoru – 42 000,- Kč.

1.1.4.4 – Když je klient rodina – korekce o 8 pracovníků – o 48 000,- Kč

Cena supervize - není zdůvodněna hodinová sazba, která neodpovídá cenám obvyklým pro OPZ v rámci pozice expert či specialista, přesto krácení nenavrhují. Cena v rozpočtu odpovídá běžným tržním cenám kvalitní supervize.

Korekce přímých nákladů – 810 000,- Kč, včetně nepřímých nákladů se jedná o 822 000,- Kč. Navrhovaná výše rozpočtu je 2 013 815,- Kč.

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: adekvátnost indikátorů

Dostatečně – 2,5

Popis indikátorů je v rozporu s popisem klíčových aktivit a také s jejich definicemi. U indikátoru 60000 je uveden počet účastníků 8, což je v rozporu s informací u KA 1, kde je uvedeno 10 účastníků. Žadatel zároveň uvádí, že se jedná o navýšení kapacity. Kapacita sociální služby je ovšem jiný indikátor a v této souvislosti je tento pojem použit špatně. Zároveň nikde není uvedeno, jak žadatel k danou hodnotu stanovil.

Pro danou sociální službu - SR - je typické přibližně 12 klientů na 1/ pracovníka/rok. Zároveň se jedná o dlouhodobější podporu, takže podpora u většiny přesáhne 40 hodin přímé práce. Dále je třeba brát v potaz fluktuaci klientů během 2 let.

60000 – vzhledem k tomu, že vzdělávání 8 stávajících pracovníků žadatele není v souladu s výzvou, o hodnotu 8 bude tento indikátor snížen. Zároveň doporučuji zvýšit počet účastníků/klientů na hodnotu 10 tak, jak je uvedeno u popisu KA. Cílovou hodnotu tedy doporučuji opravit na 11 (10 klientů a 1 nový pracovník – bude podpořen nejenom vzdělávacími kurzy, ale i supervizí).

62600 – jedná se o indikátor, který se v rámci žádosti neuvádí – opravit na hodnotu 0.

67001 – hodnota 1 je v pořádku.

67010 – 8 nových klientů – zcela špatně pochopena struktura indikátorů. Žadatel uvádí stejných 8 osob, jako v případě indikátoru 60000. V tomto případě se ovšem jedná o klienty, kteří nedosáhnou bagatelní podpory, bude se jednat o krátkodobou přímou práci. Vzhledem k charakteru služby doporučuji opravit na hodnotu 6. Jedná se tedy o předpoklad, že díky novému pracovnímí místu bude nově podpořeno celkem 16 osob – z toho v 10-ti případech se bude jednat o podporu větší než 40 hodin přímé práce.

80500 – opravit na hodnotu 0 – důvodem je navrhované zrušení KA 3. Zároveň z povahy dokumentů je zřejmé, že by nebyly zveřejněny, což je podmínkou pro naplnění tohoto indikátoru.

Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Dostatečně – 5 bodů

Klíčové aktivity jsou sice popsány dostatečně a srozumitelně, ale v některých případech nejsou v souladu s hlavními cíli výzvy MAS Rožnovsko. Délka projektu je nastavena vhodně – jedná se o dlouhodobější podporu sociální služby.

KA1: Výkon sociální práce – základní činnost sociální služby

Žadatel nikde neuvádí podrobnější informace k plánované činnosti nového pracovníka – jak bude spolupracovat s ostatními subjekty, jak bude získávat klienty, kolik klientů celkem plánuje podpořit. V popisu jeho práce jsou pouze uvedeny základní informace ze zákona o sociálních službách. Vzhledem k velikosti nákladů na nového pracovníka – mzda, vybavení pracoviště a vzdělávání – je pouze 8 podpořených osob velmi málo. Vzhledem k tomu, že nově přijatý pracovník by měl mít dle zákona o sociálních službách odpovídající kvalifikaci, jsou nerelevantní aktivity související se zaučením – odborný gestor a příspěvek na zapracování.

Poskytovatel je pověřen do 31.12.2021 na 4 úvazky v základní síti Zlínského kraje. Zároveň 1 pracovní místo je v zásobníku Zlínského kraje – upozorňuji, že se jedná i pro OPR Vsetín. V případě podpory 1 nového pracovního místa v rámci MAS Rožnovsko, je třeba doložit pověření pouze pro příslušné ORP.

Výstupy KA1 jsou nedostatečně popsány - je jen počet účastníků (10), chybí další související indikátory – kapacita (67001) a využívání služeb (67010).

KA2: Vzdělávání a supervize

Vzdělávání členů RT je nepodporovanou aktivitou v rámci výzvy, kromě ve výzvě uvedených výjimek. Člen RT je definovaný jako pracovník, který je hrazen z přímých nákladů, což je pouze 1 osoba. Zbylých 8 osob je hrazeno z jiných zdrojů žadatele. Jejich uvedení do rozpočtu s nulovými náklady neznamena, že je možno jejich zapojení do projektu. Na vzdělávání pracovníků žadatele jsou zaměřeny jiné priority OPZ. V případě pracovníka, který má být hrazen z projektu, tedy z vyrovnávací platby (aktivita 1.1), je možné financovat jeho vzdělávání v rozsahu maximálně 24 hodin za kalendářní rok, což plánované aktivity překračují. Z toho důvodu je možno uznat pouze kurzy 1 a 2.

Supervize – jedná se o velmi přínosnou aktivitu v rámci zkvalitnění přímé práce s klienty sociální služby. Podmínkou je, aby se nový pracovník účastnil týmové supervize, a aby byla s ním realizována případová supervize.

KA3: Evaluace a procesní audit

Celá aktivita není v souladu s výzvou – není možné ji podpořit. Jedná se o hodnocení výkonu poskytování sociální služby, hodnocení práce pracovníků v přímé péči, hodnocení efektivity sociální služby (aktivity směrem „dovnitř“) – nejedná se o přímou práci s cílovou skupinou osob s duševním onemocněním („aktivity směrem ven“). Aktivity v oblasti sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených musí mít vždy přímý dopad na cílové skupiny, tj. jsou zaměřeny na přímou práci s cílovými skupinami.

Zároveň je třeba upozornit, že u žadatele probíhá evaluace práce s klienty již téměř 3 roky, a dále pokračovat bude, a to z úrovně Zlínského kraje. Cílem této evaluace je zhodnocení kvality přímé práce s klienty.

Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob zapojení cílové skupiny

Dostatečně – 2,5 bodů

Způsob zapojení hlavní cílové skupiny osob – klientů sociální služby – žadatel uvádí pouze informaci, že nové pracoviště vytvoří v prostorách polikliniky, v blízkosti lékařů, aby byla zajištěna lepší a rychlejší dostupnost pro klienty. Záložku týkající se šíření informací o projektu či inovativnosti žadatel nevyplnil. Způsob práce s klienty (CS) vychází ze zákona o sociálních službách (tedy základní činnosti služby sociální rehabilitace). Zájem osob s duševním onemocněním o službu SR není vůbec uveden. V rámci řízení rizik se žadatel v případě rizika neochoty CS ke spolupráci odkazuje na motivační program pro CS – žádné informace ale nedoložil. Zapojení nového pracovníka do vzdělávacích aktivit je dané jeho pracovními povinnostmi.

Bodů celkem 51,25

Doporučení – doporučuji projekt podpořit s níže uvedenými podmínkami:

Obsahem projektu je podpora služby sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním. Problematika duševního onemocnění je v žádosti popsána podrobně. Podrobnější informace k této cílové skupině v kontextu MAS Rožnovsko ovšem chybí. Žadatel, ačkoliv s vybranou CS dlouhodobě pracuje, a uvádí, že problémem je malá kapacita služby, nijak nedoložil potřebnost „čísly“ – není uvedeno, kolik má aktuálně klientů, jaká je poptávka po dané službě, zda musí klienty odmítat, ani jaká je potenciální velikost CS. Není uvedeno, jak bude nový pracovník spolupracovat s ostatními subjekty, jak bude získávat klienty či kolik klientů celkem plánuje podpořit.

Žádost obsahuje aktivity, které nejsou v souladu s cíli výzvy, proto je doporučuji z projektu vyřadit – zdůvodnění je uvedeno v rámci daných kritérií. Jedná se o následující aktivity:

- vzdělávací aktivity pro 8 stávajících pracovníků žadatele
- evaluace služby


- procesní audit služby
- pozice odborného gestora a příspěvek na zapracování nového pracovníka v sociálních službách.

V souvislosti s výše uvedeným doporučuji korekci rozpočtu - přímých nákladů – 810 000,- Kč, včetně nepřímých nákladů se jedná o 822 000,- Kč. Navrhovaná výše rozpočtu je 2 013 815,- Kč.

Indikátory projektu jsou v některých případech nastaveny špatně, či nejsou v souladu s metodikou. Doporučuji provést následující opravy:

- 60000 – opravit hodnotu na 11
- 62600 – opravit hodnotu na 0
- 67010 – opravit na hodnotu 6
- 80500 – opravit na hodnotu 0

Upozorňuji, že se musí jednat o nové klienty, ne stávající. Dále upozorňuji, že žadatel před realizací projektu musí být zařazen úvazkem 1,0 do dočasné sítě sociálních služeb Zlínského kraje pro příslušné ORP regionu MAS Rožnovsko. Vzhledem k tomu, že tento úvazek je již zařazen do zásobníku rozvojových záměrů sociálních služeb Zlínského kraje, prošel tedy hodnocením potřebnosti v rámci daných ORP, doporučuji jeho realizaci s výše uvedenými podmínkami.

.....
16.2.2020