

Odborný posudek pro projekt

(Operační program zaměstnanost, Výzva č. 5 MAS Rožnovsko)

Diakonie ČCE - hospic CITADELA - Zvyšování kompetencí neformálně pečujících

Oblast věcného hodnocení I. Potřebnost

Dobře - počet bodů: 26,25

Žadatel vychází ze svých zkušeností s jednáním s pečujícími osobami v rámci odborného sociálního poradenství. Zná tedy velmi dobře jejich hlavní problémy, obavy a také jsou uvedeny jejich hlavní příčiny. Žadatel má kontakty na potenciální CS s tím, že „ví, co potřebují“, je uvedena její potenciální velikost (formou počtu jejich klientů), neuvádí ovšem, že by provedl mezi nimi průzkum jejich konkrétních potřeb a zájmu o vzdělávací aktivity.

Žadatel chce vytvořit komplexní systém podpory – vzdělávací program (skupinové i individuální aktivity), příručku a videospoty pro pečující a pro širší sdílení. Aktivity mají předcházet umísťování osob do pobytové sociální služby, což je určitě velmi potřebné. Projekt má široký dopad v rámci MAS - na ORP Valašské Meziříčí a ORP Rožnov pod Radhoštěm.

Žadatel již provozuje poradnu pro pečující – jedná se o registrovanou sociální službu, v základní síti, úvazek 2,0. Vzdělávací aktivity nabízené projektem jsou nad rámec již nabízené služby, tedy základních činností. Stejně tak je zdůvodněna potřeba nákupu pomůcek. Žadatel neuvádí analýzu „okolí“, tedy zda podobné aktivity jsou v dané lokalitě nabízeny či ne.

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: cíle a konzistentnost projektu

Dobře - Počet bodů: 18,75

Cílem je vytvořit komplexní systém poradenství a podpory CS, a to za přítomnosti odborníků. Popis přínosů pro CS je zřejmý z popisu aktivit, kde jsou uvedeny stručné obsahy nabízených vzdělávacích aktivit. Dílčí cíle jsou navzájem provázané a jsou v souladu s popisem klíčových aktivit projektu. Uvedené cíle jsou definovány a kvantifikovány jasně, přesto vzhledem k rozsahu a obsahu aktivit a k délce projektu jsou podhodnoceny. V rámci hodnocení kritéria týkajícího se adekvátnosti indikátorů proto navrhuji zvýšení plánovaného počtu zapojených osob. Zda dané aktivity skutečně vyřeší problémy CS, není možné posoudit, neboť žadatel neprovedl průzkum konkrétních potřeb přímo mezi osobami z cílové skupiny.

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: způsob ověření dosažení cíle projektu

Velmi dobře – 5 bodů

S každou osobou bude vyplněn monitorovací list a bude sestaven individuální plán, ze kterého bude zřejmé, jaké dovednosti a znalosti získal.

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: efektivita projektu, rozpočet

Dobře – 11,25 bodů

Rozpočet projektu je srozumitelný. Nákup pomůcek je zdůvodněný, jsou doloženy podrobné náplně členů realizačního týmu. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým.

Hodnocení je sníženo z důvodu následujících nedostatků:

Pozice 1.1.1.1.1 garant projektu – úvazek 0,5 - dle uvedené náplně práce se částečně jedná o administrativu (vyjednává prostory, tvoří pozvánky na kurzy, připravuje prezenční listiny, technická organizace kurzů) – tedy o nepřímé náklady. Dle popisu aktivit by se měl podílet na tvorbě příručky, což v náplni práce uvedené není. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem – náplň práce obsahuje NN (po celou dobu realizace – snížení o 0,3) a zároveň není uvedena tvorba příručky (první 3 měsíce – navýšení o 0,1), navrhuji snížení úvazku PN na 0,3. Jedná se o měsíční odměnu 13 266,- Kč, celkem 318 384,- Kč po dobu projektu. Snížení PN o 212 256,- Kč.

V rozpočtu nejsou uvedeny náklady na závěrečný seminář. Dále není uvedena délka videospotů.

Doporučené snížení rozpočtu je 265 320,- Kč včetně NN.

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: adekvátnost indikátorů

Dobře – 3,75 bodů

Žadatel uvádí potenciální velikost CS, a to počet osob, které navštívili jejich poradnu pro pečující – v roce 2018 celkem 388 klientů.

67010 – hodnota (50) je nastavena špatně – indikátor by měl obsahovat pouze počet osob z CS, které nezískají bagatelní podporu – tedy 40 (50-10). Přesto vzhledem k obsahu projektu, k jeho délce, k jeho potřebnosti, k množství aktivit, k potenciální velikosti CS, k jeho nákladům (množství nakoupených pomůcek) je plánovaný počet zapojených osob velmi nízký a neefektivní (celkem min. 50). Žadatel bude nabízet velké množství aktivit (celkem 11, a to několikrát za projekt) do kterých se mohou osoby z CS hlásit dle svých potřeb a požadavků. Doporučuji zvýšit hodnotu zapojených osob na min. 80. Rozsah nabízených

aktivit není příliš velký, proto indikátor 60000 zůstane na hodnotě 10, ale indikátor 67010 doporučuji zvýšit na 70.

Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Velmi dobře – 10 bodů.

Popis aktivit je uveden přehledně. Jsou uvedeny stručné obsahy vzdělávacích programů a aktivit, včetně jejich rozsahů (které jsou optimální). Podrobné informace jsou i v případě příručky. Žadatel doložil podrobný harmonogram realizace aktivit projektu i související náklady. Délka projektu je nastavena na 2 roky, což zajistí dlouhodobou a kontinuální podporu cílové skupině.

V případě KA 1 upozorňuji, že aktivitu individuálního poradenství by měl provádět poradce – tato pozice ovšem v RT uvedena není. Zároveň se jedná o základní činnost sociální služby takže, pro tento projekt je tedy nerelevantní. Stejně tak online poradna.

V případě videospotů není uvedena jejich délka. V případě závěrečného semináře nejsou uvedeny žádné podrobnější informace – délka, počet účastníků. Jedná se o drobné nedostatky (které jsou zohledněny v rámci kritéria III), proto je hodnoceno jako Velmi dobře.

Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob zapojení cílové skupiny

Dobře – 3,75

CS bude intenzivně zapojena do všech aktivit projektu. Žadatel s CS již pracuje, zná její potřeby a má na ni kontakty. Není ovšem prokázán její zájem. Žadatel pouze uvádí, že vychází ze svých zkušeností.

Bodů celkem 78,75

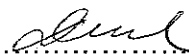
Doporučení – doporučuji projekt podpořit s níže uvedenými podmínkami:

Projekt je připraven dobře, aktivity projektu žadatel připravil dle svých zkušeností a znalostí z poskytování služeb CS. Žadatel ovšem neuvádí, že by provedl průzkum jejich konkrétních potřeb a hlavně průzkum zájmu CS o vzdělávací aktivity. Žadatel také neuvádí analýzu „okolí“, tedy zda podobné aktivity jsou v dané lokalitě nabízeny či ne.

Doporučuji snížení úvazku u pozice Garant projektu z 0,5 na 0,3. A tím tedy snížení celkového rozpočtu o 265 320,- Kč včetně NN.

Doporučuji zvýšení hodnoty indikátoru 67010 z 50 na 70.

Zdůvodnění je uvedeno v rámci odpovídajících hodnotících kritérií.



16.2.2020

