

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	C32/03_16_047/CLLD_16_01_004	
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016111	
Název projektu	Zvýšení dostupnosti sociální služby a rozšíření kapacity lskérka - sociální rehabilitace	
Název žadatele	lskérka o.p.s.	
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost	

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Obsahem projektu je podpora služby sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním. Žadatel uvádí, že je jediný poskytovatel této sociální služby v Rožnově pod Radhoštěm. Definice a specifikace duševního onemocnění jsou v žádosti popsány velmi podrobně, stejně tak jsou podrobně uvedeny problémy a potřeby této CS projektu, tedy osob s duševním onemocněním. Obecně jsou zcela jisté ambulantní a terénní služby pro tuto CS velmi potřebné. Konkrétní informace týkající se popisu CS v daném regionu ovšem chybí. Žadatel, ačkoliv se vybranou CS dlouhodobě pracuje, a uvádí, že problemem je mála kapacita služby, nijak nedotýká potřebnost „čísly“ – není uvedeno, kolik má aktuálně klientů, jaká je poplávka po dané službě, zda musí klienti odjíždět, ani jaká je potenciální velikost CS. Žadatel uvádí pouze odhad týkající se celkové počtu osob sociálně vyloučených na Rožnovsku, a to 300. V rámci doložené potřeby se žadatel odkazuje na přílohu žádosti č. 2. Ta se ovšem zdá jako nekompletní.
	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Hlavním cílem projektu by mělo být zlepšit život lidem s duševním onemocněním tím, že se zlepší kvalita a dostupnost sociální služby – navýšením pracovního úvazku žadatele o 1,0 a vytvořením nového pracovníka v těsné blízkosti lékařů. Druhým cílem, který žadatel uvádí, je snížení míry stigmatizace těchto osob ve společnosti. Cíle jsou uvedeny velmi obecně a nejsou kvantifikovány – kolik osob bude díky novému pracovnímu místu podpořeno? Kolik z nich získá větší než 8 bodů? Podpora? V dalších částech žádosti žadatel sice uvádí data, ale ta se liší (popis aktivity-10 účastníků, indikátory – 8 účastníků), zároveň se žadatel vůbec nezabývá tím, kolik celkem osob bude podpořeno. Žádná z aktivit se nezabývá snížením míry stigmatizace. Není vůbec jasné, zda provázanosť sociální a zdravotní péče a efektivnější spolupráce při řešení krizové situace klienta se dosáhne jen tím, že pracovistě sociální služby bude blízko lékařů – jedna se zhruba o 1 km (dle mapy). Výzva MAS Rožnovsko je zaměřena na aktivity, které musí mít vždy přímý dopad na cílové skupiny – musí se jednat o přímou práci s klienty. Konceptní či vzdělávací aktivity pracovníků žadatele mohou být pouze v menší míře. Obsah klíčových aktivit je ovšem zaměřen hlavně na podporu pracovníků a pouze z menší míry na přímou práci s klienty.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Způsoby, jak bude ověřeno dosažení cílů projektu, nejsou v žádosti uvedeny. Z hlediska obsahu projektu se dá předpokládat, že některé informace k dispozici budou – nově pracovní místo bude doloženo pracovní smlouvou, počty podpořených osob a přímá práce s nimi budou doloženy spisy klientů a jejich individuálními plány dle zákona o sociálních službách. V tomto případě ovšem upozorňuji, že je nutné odlišit stávající a klienty nové. Jak žadatel plánuje ověřit dosažení cílů jako: snížení stigmatizace osob s duševním onemocněním ve společnosti, rychlejší a efektivnější spolupráce při řešení krizové situace klienta s odborníky – to uvedeno není. Žadatel sice zarádčí do aktivit projektu i evaluaci a procesní audit samotné služby, čímž chce hodnotit výkon sociální služby, ale tyto aktivity nejsou v souladu s podporovanými aktivitami dané výzvy.

Efektivnost a hospodárnosť	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Výše rozpočtu neodpovídá výstupům projektu, a to vzhledem k faktu, že některé aktivity nejsou zaměřeny na přímou práci s klienty, ale spíše na podporu samotného žadatele. Aktivity projektu jsou aktivitou 1.1 výzvy, tedy hrazeny formou vyrovnávací platby. Žadatel nesprávně do výše vyrovnávací platby zařadil i náklady, které jsou v rámci ní nezpůsobilé (např. vzdělávání jiných pracovníků, či evaluací). Tyto aktivity navrhuji z projektu odstranit, čímž vyrovnávací platba bude odpovídat realitě. Navrhované krácení rozpočtu: 1.1.1.2 - Žadatel měl přijnout na novou pozici pracovníka s odpovídajícím vzděláním a odbornou způsobilostí. Zvláště v případě oblasti zaměřené na práci s klienty s duševním onemocněním. Z tohoto důvodu je potřeba nového pracovníka - potřebnost není nikde zdůvodněna. Není uvedeno, pro koho, a na co konkrétně je určena. Z Položka 1.1.3.4.1 - příspěvek na zapracování nového pracovníka - potřebnost není nikde zdůvodněna. Není uvedeno, pro koho, a na co konkrétně je určena. Z důvodu uvedených v rámci položky 1.1.1.2 navrhuji tuto položku odstranit - 60 000,- Kč. S ohledem na hodnocení kritéria IV doporučuji korekci rozpočtu o následující náklady: 1.1.4.7 - dopadová evaluace sociální služby - 139 000,- Kč 1.1.4.8 - Procesi audit - 59 000,- Kč. 1.1.4.9 - Základy koutovací techniky - 42 000,- Kč 1.1.4.9 - Zpřemochování a podpora v poměhájícím rozhovoru - 42 000,- Kč. 1.1.4.9 - Kýmž je klient rodina - korekce o 8 pracovníků - o 48 000,- Kč Cena supervize - není zdůvodněna hodnotou sazba, která neodpovídá cenám obvyklým pro OPZ v rámci pozice expert či specialista, přesto krácení nenavrhuji. Cena v rozpočtu odpovídá běžným tržním cenám kvalitní supervize. Korekce přímých nákladů - 810 000,- Kč, včetně nepřímých nákladů se jedná o 1 012 500,- Kč. Navrhovaná výše rozpočtu je 1 823 315,- Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Popis indikátorů je v rozporu s popisem klíčových aktivit a také s jejich definicí. U indikátoru 60000 je uveden počet účastníků 8, což je v rozporu s informací u KA 1, kde je uvedeno 10 účastníků. Žadatel zároveň uvádí, že se jedná o navýšení kapacity. Kapacita sociální služby je ověřen jiný indikátor a v této souvislosti je tento pojem použit špatně. Zároveň nikde není uvedeno, jak žadatel k danou hodnotu stanovil. Pro danou sociální službu - SR - je typické přibližně 12 klientů na 1 pracovníka/rok. Zároveň se jedná o dlouhodobější podporu, takže podpora u většiny přesáhne 40 hodin přímé práce. Dále je třeba brát v potaz fluktuaci klientů během 2 let. 60000 - vzhledem k tomu, že vzdělávání 8 stávajících pracovníků žadatele není v souladu s výzvou, o hodnotu 8 bude tento indikátor snížen. Zároveň doporučuji zvýšit počet účastníků klientů na hodnotu 10 tak, jak je uvedeno u popisu KA. Cílovou hodnotu tedy doporučuji opravit na 11 (10 klientů a 1 nový pracovník - bude podpořen nejenom vzdělávacími kurzy, ale i supervizi). 67001 - jedná se o indikátor, který se v rámci žádosti neuvádí - opravit na hodnotu 0. 67001 - hodnota 1 je v pořádku. 67010 - 8 nových klientů - zcela špatně pochopena struktura indikátorů. Žadatel uvádí stejných 8 osob, jako v případě indikátoru 60000. V tomto případě se ovšem jedná o klienty, kteří nedosáhnou potřebné podpory, bude se jednat o krátkodobou přímou práci. Vzhledem k charakteru služby doporučuji opravit na hodnotu 6. Jedná se tedy o předpoklad, že díky novému pracovním místu bude nově podpořeno celkem 16 osob - z toho v 10-ti případech se bude jednat o podporu větší než 40 hodin přímé práce. 80500 - opravit na hodnotu 0 - důvodem je navrhované zrušení KA 3. Zároveň z povahy dokumentů je zřejmé, že by nebyly zveřejněny, což je podmínkou pro naplnění tohoto indikátoru.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Způsob zapojení hlavní cílové skupiny osob - klientů sociální služby - žadatel uvádí pouze informaci, že nové pracoviště vytvoří v prostorách polikliniky, v blízkosti lékárn, aby byla zajištěna lepší a rychlejší dostupnost pro klienty. Zároveň říká, že se šíření informací o projektu či inovativnosti žadatel nevyplní. Způsob práce s klienty (CS) vychází ze zákona o sociálních službách (tedy základní činnosti služby sociální rehabilitace). Zájem osob s duševním onemocněním o službu SR není vůbec uveden. V rámci řízení říká se žadatel v případě nízká neochoty CS ke spolupráci odkazuje na motivační program pro CS - žádné informace ale nedobíží. Zapojení nového pracovníka do vzdělávacích aktivit je dané jeho pracovními povinnostmi.

						<p>Klíčové aktivity jsou sice popsány dostatečně a srozumitelně, ale v některých případech nejsou v souladu s hlavními cíli výzvy MAS Rožnovsko. Délka projektu je nastavena vhodně – jedná se o dlouhodobější podporu sociální služby.</p> <p>KA1: Výkon sociální práce – základní činnost sociální služby</p> <p>Zadatel nikde neuvádí podrobněji informace k plánované činnosti nového pracovníka – jak bude spolupracovat s existujícími subjekty, jak bude získávat klienty, kolik klientů očekává podpora. V popisu jeho práce jsou uvedeny základy informací ze zákona o sociálních službách. Vzhledem k velikosti nákladů na nového pracovníka – mzda, vybavení pracoviště a vzdělávání – je pouze 8 podpořených osob velmi málo. Vzhledem k tomu, že nové přijaté pracovníky by měl mít die zákona o sociálních službách odpovídající kvalifikaci, jsou neregistrované aktivity související se začlenění – odborný gestor a příspěvek na zapracování. Externí hodnotitel uvádí, že poskytovatel je pověřen do 31.12.2021 na 4 úvazky v základní síti Zlínského kraje. Zároveň 1 pracovní místo je v zásobníku Zlínského kraje – upozorňuje, že se jedná i pro OPK Vážení a žev případě podpory 1 nového pracovního místa v rámci MAS Rožnovsko, je třeba doložit pověření pouze pro příslušné OPK. Výběrová komise se shodla, že není v rozporu s výzvou, aby služba byla poskytována i mimo OPK Rožnov pod Radostím.</p> <p>Výstupy KA1 jsou dostatečně popsány - je jen počet účastníků (10), chybí další související indikátory – kapacita (670/1) a využívání služeb (670/10).</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p> <p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	10	Dostatečně	5,00	<p>KA2: Vzdělávání a supervize</p> <p>Vzdělávání členů RT je nepodporovanou aktivitou v rámci výzvy, kromě ve výzvě uvedených výjmek. Cílem RT je definovaný jako pracovník, který je hrazen z přírodních nákladů, což je pouze 1 osoba. Zbylých 8 osob je hrazeno z jiných zdrojů žadatele. Jejich uvedení do rozpočtu s nulovými náklady neznamená, že je možno jejich zapojení do projektu. Na vzdělávání pracovníků žadatele jsou zaměřeny jiné priority OPZ. V případě pracovníka, který má být hrazen z projektu, tedy z vyrovnávací platby (aktivita 1.), je možné financovat jeho vzdělávání v rozsahu maximálně 24 hodin za kalendářní rok, což plánované aktivity překračují. Z toho důvodu je možno uvažt pouze kurzy 1 a 2.</p> <p>Supervize – jedná se o velmi přínosnou aktivitu v rámci zkvalitnění přímé práce s klienty sociální služby. Podmínkou je, aby se nový pracovník účastnil týmové supervize, a aby byla s tím realizována případová supervize.</p> <p>KA3: Evaluace a procesní audit</p> <p>Celá aktivita není v souladu s výzvou – není možné ji podpořit. Jedná se o hodnocení výkonu poskytovaných sociální služby, hodnocení práce pracovníků v praxi, hodnocení efektivnosti sociální služby (aktivity směřem, dovnitř) – nejedná se o přímou práci s cílovou skupinou osob s duševním onemocněním (aktivity směřem ven). Aktivita v oblasti sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených musí mít vždy přímý dopad na cílové skupiny, tj. jsou zaměřeny na přímou práci s cílovými skupinami.</p> <p>Zároveň je třeba upozornit, že u žadatele probíhá evaluace práce s klienty již téměř 3 roky, a dále pokračovat bude, a to z úrovně Zlínského kraje. Cílem této evaluace je zhodnocení kvality přímé práce s klienty.</p>	
<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD.</p> <p>Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplnění cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezování kritérií z oblastí potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na</p>					
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>						

Obsahem projektu je podpora služeb sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním. Problematika duševního onemocnění je v žádosti popsána podrobně. Podrobnější informace k této cílové skupině v kontextu MAS Rožnovsko ovšem chybí. Zadáte, ačkoliv s vybranou CS dlouhodobě pracuje, a uvádí, že problémem je malá kapacita služby, nijak nedoloží potřebnost „čísly“ – není uvedeno, kolik má aktuálně klientů, jaká je poptávka po dané službě, zda musí klienty odmítat, ani jaká je potenciální velikost CS. Není uvedeno, jak bude nový pracovník spolupracovat s ostatními subjekty, jak bude získávat klienty či kolik klientů celkem plánuje podpořit.

Žádost obsahuje aktivity, které nejsou v souladu s cíli výzvy, proto je doporučuji z projektu vyřadit – zůvhodnění je uvedeno v rámci daných kritérií. Jedná se o následující aktivity:

- vzdělávací aktivity pro 8 stávajících pracovníků žadatele

- evaluace služby

- procesní audit služby

- pozice odborného gestora a příspěvek na zapracování nového pracovníka v sociálních službách.

V souvislosti s výše uvedeným doporučujeme korekci rozpočtu - přímých nákladů – 810.000,- Kč, včetně nepřímých nákladů se jedná o 1.012.500,- Kč. Navrhovaná výše rozpočtu je 1.823.315,- Kč.

Indikátory projektu jsou v některých případech nastaveny špatně, či nejsou v souladu s metodikou. Doporučuji provést následující opravy:

- 60000 – opravit hodnotu na 11

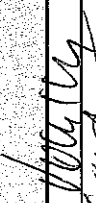

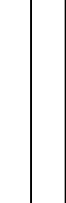
- 62800 – opravit hodnotu na 0

- 67010 – opravit na hodnotu 6

- 80500 – opravit na hodnotu 0

Upozorňuji, že se musí jednat o nové klienty, ne stávající. Dále upozorňuji, že žadatel před realizací projektu musí být zařazen ávazkem 1.0 do dočasné sítě sociálních služeb Zlínského kraje pro příslušné ORP regionu MAS Rožnovsko. Vzhledem k tomu, že tento ávazek je již zařazen do zásobníku rozvojových záměrů sociálních služeb Zlínského kraje, prošel tedy hodnocením potřebnosti v rámci daných ORP, doporučuji jeho realizaci a výše uvedenými podmínkami.

Bodový znak	51,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpis přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Lubomír Vaculín	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Milena Dudová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vítězslav Baroš	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Dalibor Švec	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		