



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rožnovsko

25.6.2019

Verze 1



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	24
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	25
Zdroje dat/informací	27
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	28
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	29
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?.....	30
Zdroje dat/informací	30
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	30
Odpovědi na evaluační podotázky	30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	33
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	33
Zdroje dat/informací	33
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	34
Programový rámec OPZ a OPŽP zatím nebyly k 31.12.2018 čerpány.	34
Odpovědi na evaluační podotázky	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	35
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?.....	36
Zdroje dat/informací	36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	36
Odpovědi na evaluační podotázky	37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	39
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	39
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	41
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	41



Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	41
Odpovědi na evaluační podotázky	41
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	42
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	44
Zdroje dat/informací	44
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	44
Odpovědi na evaluační podotázky	61
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	62
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	62
Zdroje dat/informací	62
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	63
Odpovědi na evaluační podotázky	63
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	63
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	64
Zdroje dat/informací	64
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	64
Odpovědi na evaluační podotázky	65
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	65
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	66
Zdroje dat/informací	66
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	66
Odpovědi na evaluační podotázky	66
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	67
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	67
Zdroje dat/informací	68
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	68
Odpovědi na evaluační podotázky	68
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	69
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	69
Zdroje dat/informací	70
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	70
Odpovědi na evaluační podotázky	70
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	71



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	73
3.1 Evaluační postup	75
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	75

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	9
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	13
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	16
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	21
Tabulka 9 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	25
Tabulka 10 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rožnovsko	27
Tabulka 11 – Indikátory PRV, IROP, OPZ a OPŽP (% plnění).....	45
Tabulka 12 – Skutečný stav čerpání alokace k 31.12.2018 (% plnění)	58
Tabulka 13 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Rožnovsko	75



Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídící orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Rožnovsko je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Rožnovsko, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS Rožnovsko provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Rožnovsko v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Rožnovsko.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je Místní akční skupina Rožnovsko, z.s. jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Rožnovsko na období 2014 - 2020.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Rožnovsko provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Rožnovsko podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Ondřej Neuman	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD
Ing. Anna Mikošková	Předsedkyně MAS
Ing. Veronika Hubová	Projektová manažerka MAS
Ing. Lubomír Sušila	Projektový manažer MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitivita a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Rožnovsko se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitivita provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.



Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Rožnovsko využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Rožnovsko hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Dobrá znalost území ze strany MAS, ale i naopak, území zná a má pozitivní zkušenost s MAS. Efektivní zjištění potřeb žadatelů.		
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Předdefinovaný vzor výzvy, manuály pro přípravu výzvy, desatero.		
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- Předdefinovaný kontrolní list FNaP - Perfektní podpora ze strany CRR, v našem případě Ing. Vilímová	- Původně si MAS musela kontrolní listy sestavovat sama, což mělo negativní vliv na kapacity jak MAS, tak pracovníků CRR při jejich kontrolách. - U některých preferenčních kritérií, které byly pro MAS důležité, bylo shledáno, že jsou potenciálně diskriminační či nemají vliv na kvalitu projektu a nemohly být tedy použity, např. Zvýhodnění žadatele, který ještě v rámci SCLLD nežádal.	Více se zaměřit na formulování kritérií věcného hodnocení
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Pravomoc delegována na rozhodovací orgán – Programový výbor, pružná		



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	spolupráce kanceláře s tímto orgánem.		
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	•	• Dlouhé schvalování Interních postupů	• MAS Rožnovsko by uvítala doporučené znění Interních postupů, které by posvětil rozhodovací orgán MAS. S CRR by se konzultovaly pouze případně odchylky od doporučeného znění. Tímto by došlo k výraznému uvolnění kapacity jak MAS, tak CRR.
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	• Web MAS • Valná hromada MAS + ostatní zasedání spolku • Komunikace s potenciálními žadateli	•	•
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	• Velká ochota ze strany pracovníků CRR • I přes jejich přehlcenost, byli ochotni urgentní případy řešit přednostně, byli ochotni změnu SCLLD předjednat, tak, aby byla následně podána formálně správně	• V některých případech velmi dlouhá reakční doba, která byla zapříčiněna přehlceností pracovníků CRR, či špatně nastaveným systémem, který neupozornil pracovníky, např. že byla podána žádost o změnu SCLLD	•



2. Proces: Příprava výzev
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Web SZIF a Eagri – velmi dobře nastaveno		
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	- Vzor výzvy ze strany SZIF - Promptní reakce v našem případě z RO SZIF Olomouc		
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	Předdefinovaný kontrolní list od SZIF	U některých preferenčních kritérií, které byly pro MAS důležité, bylo shledáno, že jsou potenciálně diskriminační či nemají vliv na kvalitu projektu a nemohly být tedy použity, např. Sídlo žadatele je na území MAS.	Více se zaměřit na formulování kritérií věcného hodnocení
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Pravomoc delegována na rozhodovací orgán – Programový výbor, pružná spolupráce kanceláře s tímto orgánem.		
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Vzor Interních postupů od SZIF		
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- Web MAS - Valná hromada MAS + ostatní zasedání spolku - Komunikace s potenciálními žadateli		



2. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	Velká ochota ze strany pracovníků SZIF RO Olomouc		

Výzvy pro OPZ a OPŽP nebyly k 31.12.2018 připravovány.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

IROP – Dobrá metodická podpora ze strany CRR, myšleno – zpracované manuály, šablony a ochota pracovníků v řešení problémů. Do budoucna by byla potřeba pro uvolnění kapacit jak CRR, tak MAS lépe nastavit systém kontroly výzev, Interních postupů či kontrolních listů tím, že by byly více použity vzory a předdefinované dokumenty.

PRV – Weby www.szif.cz a www.eagri.cz fungují pro MAS velmi dobře. MAS, která chtěla v období 2014 – 2018 vyhlásit výzvy měla velmi dobré podmínky a podporu ze strany SZIF. MAS Rožnovsko k 31.12.2018 alokovala 77% prostředků PRV prostřednictvím 52 projektů. Mas by do budoucna pomohlo, kdyby mohla efektivněji nastavit preferenční kritéria, např. bodově zvýhodnit žadatele, kteří mají na území MAS sídlo.



Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

3. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+</i>	Metodické manuály jsou výborné		
<i>Školení</i>	Školení ze strany řídicích orgánů jsou dostatečná		
<i>Zadání výzvy do MS</i>	Manuál pro zadání výzvy do CSSF14+ je „na jedničku“		
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	Nemáme zkušenost		
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	Zájem o semináře pořádané MAS ze strany žadatelů		
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>		Velmi obtížná možnost získat názor CRR na sporné dotazy žadatelů ve vztahu k Pravidlům IROP	- Snažit se lépe pochopit Pravidla IROP - Konzultovat i s jinými MAS
<i>Příjem žádostí o dotaci</i>	Elektronické podání se osvědčilo.		
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	Průběžně pracujeme s potenciálními žadateli		
4. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			



Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s PF</i>	Manuály a popis procesu jsou výborné		
<i>Školení</i>	SZIF pořádá pro MAS školení, kterých MAS Rožnovsko využívá		
<i>Zadání výzvy do PF</i>	PF je jednoduchý, ale MAS Rožnovsko je na něj zvyklá		
<i>Provádění změn ve výzvách</i>			
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	MAS Rožnovsko v PRV bodovala účast na seminářích, jejich návštěvnost proto byla obrovská a jezdili na ně i zástupci SZIF, tzn. informace pro žadatele byla vyčerpávající.		
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>	Perfektní konzultační činnost s pracovníky RO SZIF Olomouc ve smyslu metodické pomoci správně odpovědět na dotazy žadatelů.		
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>		Lepší a transparentnější je elektronické podání	Dát jako podmínku elektronický příjem příloh
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	MAS Rožnovsko informuje prostřednictvím svých webových stránek, v rámci zasedání svých orgánů atd.	Vzhledem k výši alokací nedělá MAS Rožnovsko marketingovou kampaň.	

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Dobré manuály ze strany CRR a SZIF.

Preference elektronické komunikace mezi žadateli a MAS.



Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

5. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Rozhodovací orgán MAS Rožnovsko nastavuje kritéria věcného hodnocení objektivně a tak, aby byly jednoduše kontrolovány. Proto školení výběrové komise, které probíhá před jejím zasedáním je dostatečné.		
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>		Problematická komunikace s CRR ve sporných bodech z okamžiku hodnocení FNaP	Snažit se sporné body více řešit ještě v průběhu příjmu žádostí
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>			
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Podklady jsou předávány elektronicky stejně jako je žadatelé předávají na MAS		
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt)</i>	Potřeba stanovit dopředu harmonogramy a průběžně je aktualizovat. Monitorovací návštěva z CRR proběhla.	MAS Rožnovsko v prvních výzvách IROP nedodržela lhůty v Interních postupech, ale v dalších výzvách po nabrání zkušeností již toto problém nebyl.	



5. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>stanovených RO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>			
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	MAS Rožnovsko nemá v této oblasti problém.		
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	Nemáme zkušenost.		
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	Web MAS.		
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	Prostřednictvím oficiálních depeší v CSSF14+		
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	Po prostudování metodických návodů není problém.		



6. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Rozhodovací orgán MAS Rožnovsko nastavuje kritéria věcného hodnocení objektivně a tak, aby byly jednoduše kontrolovány. Proto školení výběrové komise, které probíhá před jejím zasedáním je dostatečné.		
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	PR PRV MAS Rožnovsko administruje již druhé období, proto jsou zkušenosti pracovníků MAS s tímto OP dobré.		
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	Není relevantní		
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Podklady jsou předávány elektronicky stejně jako je žadatelé předávají na MAS		
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO)</i>	MAS Rožnovsko v tomto ohledu v rámci PR PRV neměla problém.		



6. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>			
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	MAS Rožnovsko nemá v tomto ohledu problém.		
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	Neměli jsme zkušenost		
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	Web MAS		
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	MAS Rožnovsko posílá elektronicky emailem s elektronickým podpisem	Cesta emailem není 100%ní	Aktualizace Portálu farmáře by měla do budoucna problém snad řešit.
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	Elektronicky přes Portál farmáře – funguje dobře.		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

IROP

V prvních výzvách MAS Rožnovsko nedokázala dodržovat lhůty pro hodnocení FNaP dle jejich Interních postupů. Toto již v tuto chvíli je napraveno.

MAS Rožnovsko neřešila žádost o přezkum.

PRV

Hodnocení FNaP MAS Rožnovsko i přes velký počet registrovaných projektů (největší ve Zlínském a Olomouckém kraji) zvládla díky zkušenostem z předchozího programového období.

MAS Rožnovsko neřešila žádost o přezkum.



Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

7. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	MAS nejčastěji zveřejňuje informace na svém webu. Pravidelně zasílá partnerům informační maillary, tzv. dotační info a také informuje o vyhlašovaných výzvách subjekty, které eviduje v zásobnících projektů – tzn. osoby, které konzultovaly na MAS svůj záměr, ale výzva zrovna vyhlášena nebyla. Akce v území bývají také doplněny o loga a bannery MAS, pro šíření publicity MAS.		
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	Za přípravu článků je odpovědný konkrétní Projektový manažer který svou práci předkládá před zveřejněním Vedoucímu zaměstnanci pro realizaci SCLLD pro kontrolu a		



7. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	případné doplnění.		
<i>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</i>	Na web vkládá informace Projektový manažer odpovědný za svůj OP, dodržuje stanovené lhůty a díky redakčnímu systému webu MAS je tato činnost intuitivní a jednoduchá		
<i>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</i>	MAS s potenciálními žadateli komunikuje telefonicky/mailem/osobně vždy když zjišťuje absorpční kapacitu území (před plánovaným vyhlášením výzev/před případnou změnou SCLLD)		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS se snaží šířit do svého území pravidelné a aktuální informace především prostřednictvím svého webu, potažmo emailem/telefonicky či osobně. MAS se snaží podporovat kulturní/sportovní akce v území a umisťuje na ně své bannery pro šíření povědomí o MAS, na obdobné akce daruje propagační předměty a podobně. Na druhou stranu s MAS pravidelně komunikuje jistá část partnerů/případných žadatelů a získat informace od méně aktivních partnerů/případných žadatelů je obtížnější. Situace se zlepšuje spíše pomalu, např. když žadatel/partner mající dobrou zkušenost s MAS šíří dál informaci v území.



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Rožnovsko,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Rožnovsko s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Rožnovsko vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Rožnovsko ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Rožnovsko ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Rožnovsko zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Školství nereaguje na potřeby ekonomiky a trhu	Kvalitní a dostupné školství (ZŠ a SŠ)	Tvorba školských vzdělávacích programů podle vývojových trendů a požadavků trhu práce	Odliv kvalifikovaných pracovních sil	Podpora modernizace, rekonstrukce a obnovy škol a jejich vybavení	• IROP Vzdělávání	• Ideální podmínky pro život v našem regionu
		Spolupráce obcí a poskytovatelů sociálních služeb a péče v jejich rozšiřování Spolupráce obcí v komunitním plánování sociální oblasti	Stárnutí obyvatelstva a s ním spojené negativní Dopady Přesun financování sociálních služeb na obce	Podpora a rozvoj sociálních služeb, sociálního podnikání a dobrovolnické činnosti	• IROP Sociální služby • OPZ Sociální služby	• Rozvoj sociální infrastruktury a služeb
		Podpora tvorby sociálních podniků		Podpora a rozvoj sociálních služeb,	• IROP Sociální podnikání • OPZ	• Rozvoj sociální infrastruktury a



				sociálního podnikání a dobrovolnické činnosti	Sociální podnikání	služeb
Nedostatek zařízení podporujících sladěním rodinného a pracovního života (jesle, prázdninové školky atd.)		Zájem obcí o spolupráci v zajištění střídavého prázdninového provozu mateřských škol		Podpora mimoškolního vzdělávání, celoživotního vzdělávání a volnočasových aktivit	OPZ Prorodinná opatření	Rozvoj sociální infrastruktury a služeb
Špatný technický stav místních komunikací, (lesních a polích cest)				Podpora tradičních forem zemědělství, odrůd a údržby krajiny, nesprávné hospodaření s půdním fondem	PRV Lesnická infrastruktura	Rozvoj technické infrastruktury
Špatný technický stav místních komunikací, (lesních a polích cest) a nedostatečná infrastruktura pro dopravu v klidu (parkoviště), kritická místa v dopravě		Rozvoj cyklistické dopravy v neturistických oblastech – cyklostezky pro dojíždění, parkoviště pro kola, půjčovny kol, elektrokola)		Podpora zlepšování bezpečnosti motorové i nemotorové dopravy, včetně projektové přípravy	IROP Doprava	Rozvoj technické infrastruktury
		Rozvoj partnerství veřejné správy, soukromého a neziskového sektoru		Podpora činnosti neziskových organizací v regionu	PRV Projekty spolupráce MAS	Podpora aktivních lidí v regionu
Malá konkurenceschopnost stávajících podniků	Velcí zaměstnavatelé v regionu	Zlepšení spolupráce mezi podnikateli a školami, především v oblasti technických oborů	Ohrožení pracovních míst pro osoby starší 50 let a jinak znevýhodněné	Podpora zvyšování zaměstnanosti a dlouhodobého zaměstnávání	PRV Rozvoj nezemědělských činností	Posílení místní ekonomiky
Ztížené podmínky pro zemědělství (LFA, CHKO)	Tradiční a silný sektor zemědělských, elektrotechnických a strojírenských podniků	Zvyšování podílu organického zemědělství a šetrného hospodaření	Sezónnost, výkyvy v ekonomice, především v zemědělství	Podpora tradičních forem zemědělství, odrůd a údržby krajiny, nesprávné hospodaření s půdním fondem	PRV Zemědělství	Posílení místní ekonomiky
Špatné návyky místních obyvatel při nákupu zemědělských produktů od místních zemědělců	Podpora místních produktů	Modernizace a rozvoj zpracovatelských provozů místních surovin		Podpora finalizace výroby místních farmářů, produkce, zpracování a	PRV Potravinářství	Posílení místní ekonomiky



				prodeje místních produktů, přenos know-how, udržování tradic a posílení role venkova		
Nedostatečná kvalitativní úroveň infrastruktury a služeb pro účastníky CR	Kvalitní životní prostředí Síť chráněných území			Podpora budování a údržby naučných, cyklistických a turistických tras včetně drobných doprovodných staveb	PRV Neproductivní investice v lesích	Podpora cestovního ruchu
	Pestrý a zachovalý krajinný ráz		Nekontrolované přemnožení invazivních druhů rostlin	Podpora projektů ekologické výchovy se zaměřením na region a místní tradice	OPŽP Prevence invazivních druhů	Kvalitní životní prostředí
Nedostatek finančních prostředků na údržbu historických památek, kulturních a sportovních opatření	Velké množství významných turistických cílů, historických a kulturních památek a objektů	Využití potenciálu přírodních, historických a kulturních památek, pro potřeby místních obyvatel i pro cestovní ruch	Nedostatek prostředků na uchování kulturních památek dalším generacím	Podpora údržby a využití historických objektů	IROP Kulturní památky	Účta k odkazu našich předků

Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rožnovsko

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		8,12	6,84	5,38	3,95
RES - počet podnikatelských subjektů se zjištěnou aktivitou celkem	8 043	7 939	7 825	7 774	7 901
Dokončené byty celkem	85	130	120	115	106
Trvalé travní porosty (ha)	6 127,9	6 134,6	6 150,8	6 146,6	6 218,4
Zemědělská půda (ha)	11 258,2	11 252,4	11 249,4	11 230	11 263,8
Lesní pozemky (ha)	16 927,2	16 929,6	16 931,1	16 938	16 985
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	598,5	597,8	597,7	598,8	599,4
Celková rozloha MAS	32 184,4	32 184,4	32 186,2	32 185,1	32 185,5
Počet obcí v území MAS	14	14	14	14	14
Celkový počet obyvatel MAS	64 393	64 202	63 988	63 791	63 804

Zdroje dat/informací



MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Slabou stránku – **Malá konkurenceschopnost stávajících podniků** se vlivem hospodářského cyklu podařilo významně řešit a naopak se stává novou hrozbou nedostatek pracovních sil.

Slabou stránku - **Nedostatek zařízení podporujících sladění rodinného a pracovního života** (jesle, prázdninové školky atd.) se podařilo v území vyřešit díky šesti úspěšným projektům MAS Rožnovsko, která v obcích provozuje mikrojesle financované z OPZ.

Jinak k zásadním změnám v silných a slabých stránkách regionu nedošlo.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

Příležitost - **Podpora tvorby sociálních podniků** se v území ukázala jako nenaplněná zejména vzhledem k legislativnímu neukotvení sociálního podnikání a nízké nezaměstnanosti způsobené hospodářským cyklem.

Hrozba - **Ohrožení pracovních míst pro osoby starší 50 let a jinak znevýhodněné** není v tuto chvíli díky hospodářskému cyklu tolik naléhavé jako v době přípravy SCLLD.

Jinak k zásadním změnám v externích podmínkách regionu nedošlo.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Nedostatek prostředků na spolufinancování realizace SCLLD – MAS Rožnovsko nezaznamenala problémy v této oblasti.



Opožděné platby ze strany řídicích orgánů OP – Spíše než opožděné platby ze strany ŘO se žadatelé potýkali se zpožděnou administrací ze strany MAS i ŘO. Žadatelé ale byli o tomto informováni, takže dopady nebyly závažné.

Neproplácení některých způsobilých výdajů – Pravidla byla ze strany ŘO nastavena jasně, tzn. pokud byly výdaje dle pravidel, byly propláceny.

Výskyt větších neočekávaných výdajů – MAS Rožnovsko nemusela čelit větším neočekávaným výdajům.

Problémy s cash-flow – Díky odpovědnému hospodaření a finančnímu řízení hospodaří MAS Rožnovsko bez nutnosti úvěrování.

Kritické chyby příjemců – MAS Rožnovsko se snažila těmto chybám příjemců předejít. Přesto došlo k ukončení jednoho projektu v IROP z důvodu toho, že žadatel v rámci ZoZ reagoval na výzvu k doplnění až 6. pracovní den po zaslání výzvy.

Nevyčerpání finančních prostředků související se střednědobou evaluací ŘO v roce 2018 – Toto riziko se ukázalo jako oprávněné, nicméně díky změnám přístupu ŘO k závazkům na čerpání SCLLD do mid-term byly dopady eliminovány.

Neplnění indikátorů – Riziko bylo původně identifikováno s nízkou pravděpodobností, ale velkým negativním dopadem. Naštěstí se MAS Rožnovsko daří nastavené indikátory plnit.

Nedostatečná absorpční kapacita žadatelů – nesprávná alokace ve výzvách – Toto riziko se projevilo ve Fichích PRV Neproduktivní investice v lesích a Lesnická infrastruktura a poté také v IROP Sociálním podnikání.

Klíčová zjištění:

1. Po vzájemné diskuzi k jednotlivým oblastem se členové fokusní skupiny shodli na úpravě stávající SWOT analýzy, kterou nicméně doporučují ještě probrat s ostatními místními aktéry a použít následně při tvorbě nového strategického dokumentu MAS.
2. Z jednání fokusní skupiny je zřejmý pozitivní dopad realizace SCLLD na území MAS Rožnovsko. Zejména jde o uvědomění si posílení silných stránek, transformace využitých příležitostí a úbytek hrozeb.
3. Co se týče prioritní oblasti Cestovní ruch, bylo uváděno zlepšení, nicméně ne s konkrétní podporou MAS, jelikož daná oblast není v aktuálním programovém období podporována.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď:

Východiska pro realizaci SCLLD MAS Rožnovsko jsou stále aktuální. Identifikovaná rizika jsou stále aktuální. Došlo pouze k změnám významnosti identifikovaných rizik.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Úprava SWOT analýzy	V rámci tvorby SCLLD na období 2021 -2027	Kancelář MAS
2. Oprava Analýzy rizik	V rámci tvorby SCLLD na období 2021 -2027	Kancelář MAS

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky



B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

IROP Vzdělávání – Opatření reaguje na problémy nicméně pouze ve vztahu k tzv. „klíčovým kompetencím“ a bezbariérovosti. Opatření přispěje k naplnění v problému do výše prostředků alokovaných na toto opatření.

IROP Sociální služby - Opatření reaguje na problémy nedostatku prostředků v sociální oblasti. Opatření přispěje k naplnění v problému do výše prostředků alokovaných na toto opatření. MAS Rožnovsko navyšovala alokaci na toto opatření a i navýšená alokace nedostačovala zájmů žadatelů.

OPZ Sociální služby - Opatření reaguje na problémy nedostatku prostředků v sociální oblasti na provoz. Čerpání těchto prostředků bylo komplikováno nutností dostat záměry do tzv. „Dočasné sítě sociálních služeb“ kraje.

IROP Sociální podnikání - Opatření nereagovalo na problémy identifikované v APP. MAS Rožnovsko se rozhodla tuto alokaci částečně přesunout na investice v sociálních službách.

OPZ Sociální podnikání – MAS Rožnovsko zatím nevyhlásila výzvu na toto opatření.

OPZ Prorodinná opatření – Opatření bylo uplatněno hlavně na vznik dvou nových dětských skupin, které přispějí ke sladění pracovního a rodinného života obyvatel v MAS Rožnovsko.

PRV Lesnická infrastruktura – Tato Fiche byla vyhlášena v okamžiku, kdy pronikly informace o možnosti vyhlásit Fichu čl. 20 s tím, že na ni nebude vyhlašována alokace. Starostové se na svém setkání shodli, že prostředky účelněji využijí právě v rámci článku 20.

IROP Doprava - Opatření reaguje na problémy v APP. Opatření přispěje k naplnění v problému do výše prostředků alokovaných na toto opatření.

PRV Projekty spolupráce MAS – Vzhledem k nastavení podmínek pro projekty spolupráce nebude MAS Rožnovsko tuto Fichi využívat a plánuje prostředky přesunout na Fichi čl. 20.

PRV Rozvoj nezemědělských činností – Opatření ideálně přispívá k naplnění stanovených problémů a potřeb. MAS Rožnovsko vyhlásila na tuto Fichi jednu výzvu na celou alokovanou částku a zájem ze strany žadatelů převýšil alokaci.

PRV Zemědělství – Opatření ideálně přispívá k naplnění stanovených problémů a potřeb. MAS Rožnovsko vyhlásila na tuto Fichi v rámci třech výzev. V rámci každé výzvy zájem ze strany žadatelů převýšil alokaci.

PRV Potravinářství – Opatření ideálně přispívá k naplnění stanovených problémů a potřeb. MAS Rožnovsko vyhlásila na tuto Fichi jednu výzvu na celou alokovanou částku a zájem ze strany žadatelů převýšil alokaci.

PRV Neproduktivní investice v lesích– Tato Fiche byla vyhlášena v okamžiku, kdy pronikly informace o možnosti vyhlásit Fichu čl. 20 s tím, že na ni nebude vyhlašována alokace. Starostové se na svém setkání shodli, že prostředky účelněji využijí právě v rámci článku 20.

OPŽP Prevence invazivních druhů – V MAS Rožnovsko běží udržitelnost pilotního projektu z období 2007 – 2013 na likvidaci křídlatky. Z tohoto důvodu nelze podpořit nový



projekt. MAS Rožnovsko nebude moci v rámci stávajících podmínek tyto prostředky vyčerpat.

IROP Kulturní památky - MAS Rožnovsko zatím nevyhlásila výzvu na toto opatření.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

V návaznosti na práci s Analýzou problémů a potřeb, kde je jasně definováno, které problémy a potřeby budou řešeny přes SCLLD se členové fokusní skupiny vyjadřovali ke svým jednotlivým oblastem, zda toto bylo naplněno a případně které problémy a potřeby, které se prostřednictvím ESI fondů neřešily, mohly mít negativní vliv na dosažení cílů/opatření Programových rámců.

Členové fokusní skupiny se shodli na tom, že negativní vliv právě na výstupy mohou mít nastavená Pravidla pro poskytování dotací pro jednotlivé aktivity, kdy docházelo z jedné strany k zájmu o řešení, nicméně na základě pravidel nebylo umožněno aktivitu realizovat. Související je i omezená možnost čerpání finančních prostředků – na území MAS Rožnovsko je ve všech oblastech identifikována nedostatečná nabídka finančních prostředků oproti poptávce.

Za jednotlivé oblasti pak členové fokusní skupiny definovali konkrétní problémy a potřeby, které se buď částečně podařilo vyřešit a naopak ty, které se prostřednictvím SCLLD nedaly řešit vůbec.

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:

Udržitelný život na venkově:

- Doplnit Programový rámec o oblast **Občanské infrastruktury a vybavenost** a vyčlenit alokaci **dostatečnou alokaci** na to, aby reflektovala poptávku v území.
- Investice do **hasičských zbrojnic** jsou na území MAS Rožnovsko velmi žádoucí, nicméně dle přílohy IROP není naše území ohroženo a tudíž není v současném období podporováno v tomto ohledu. Požadavek na změnu pro budoucí období.
- Požadavky na financování **sociálních služeb** převyšují možnosti MAS.

Prosperující místní ekonomika:

- Doplnit **Programový rámec OP PIK** přímo zaměřený na drobné živnostníky a malé firmy.
- Doplnit Programový rámec přímo zaměřený na **cestovní ruch**.

Klíčová zjištění:

1. Doplnit Programový rámec o oblast **Občanské infrastruktury a vybavenost** a vyčlenit alokaci **dostatečnou alokaci** na to, aby reflektovala poptávku v území.
2. Investice do **hasičských zbrojnic** jsou na území MAS Rožnovsko velmi žádoucí, nicméně dle přílohy IROP není naše území ohroženo a tudíž není v současném období



podporováno v tomto ohledu. Požadavek na změnu pro budoucí období.

3. Požadavky na financování **sociálních služeb** převyšují možnosti MAS.
4. Doplnit **Programový rámec OP PIK** přímo zaměřený na drobné živnostníky a malé firmy.
5. Doplnit Programový rámec přímo zaměřený na **cestovní ruch**.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

Cíle a opatření stávající schválené SCLLD odpovídají z velké části aktuálním problémům a potřebám území MAS. Vzhledem k zapojení do čtyřech Operačních programů je přínos realizace SCLLD v aktuálním programovém období značný a viditelný. Nicméně samozřejmě neobsáhne celkové problémy a potřeby území, které je potřeba řešit. Území disponuje několikanásobně vyšší absorpční kapacitou, kterou by bylo možné v případě navýšení finančních prostředků částečně pokrýt i za stávajících podmínek jednotlivých OP. Jednoznačným deficitem je pro území neexistence podpory na oblast cestovního ruchu a volného času. Tyto dvě oblasti jsou provázány s ostatními podporovanými aktivitami do takové míry, že právě nemožnost cílení podpory na ně, může do jisté míry ovlivnit celé území MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zhodnocení aktuálních potřeb území	V rámci tvorby nového strategického dokumentu	Kancelář MAS
2. Snaha o začlenění Programového rámci Občanská infrastruktura a vybavenost, podpora živnostníků a drobných firem a hasičské zbrojnice	V rámci tvorby nového strategického dokumentu	Kancelář MAS

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným) problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

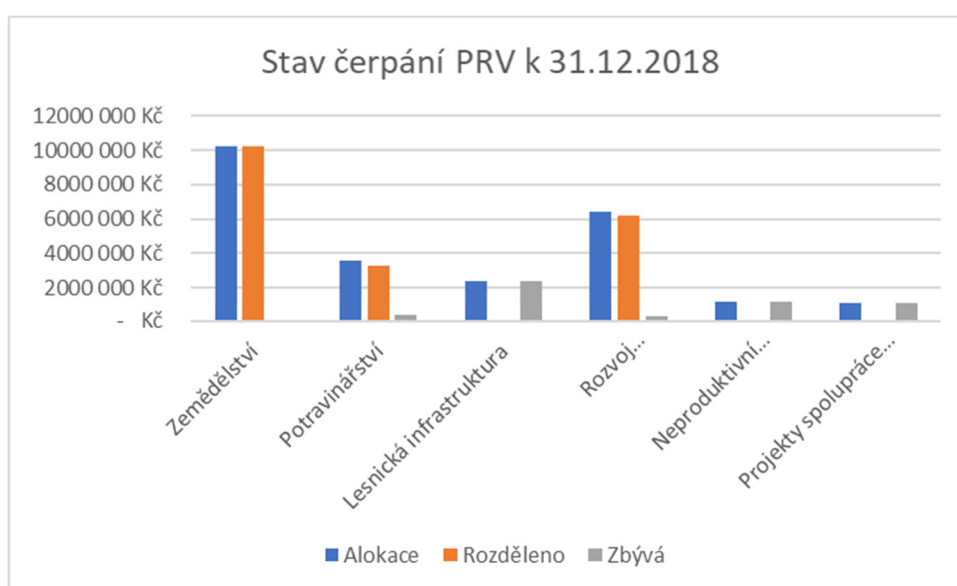
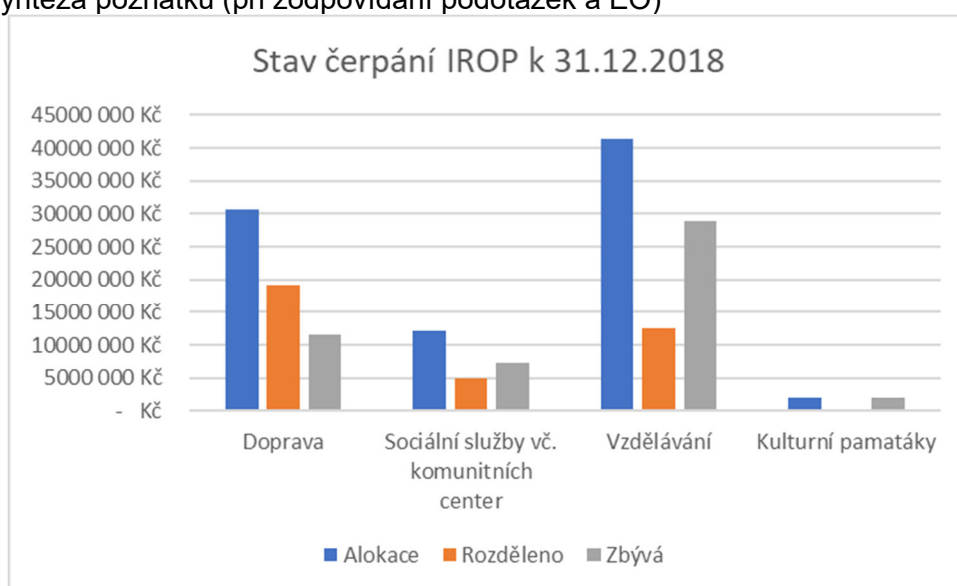
MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:



- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Programový rámec OPZ a OPŽP zatím nebyly k 31.12.2018 čerpány.



Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

Všichni členové fokusní skupiny se při diskuzi shodli na výborné animační činnosti v území ze strany MAS, a to již od začátku programového období 2014-2020. MAS Rožnovsko byla již od začátku aktivní ve sběru potenciálních projektových záměrů, měla povědomí o tom, co území potřebuje a připravovala se tak aktivně na schválení strategie a možné vyhlášení výzev. Animační činnost MAS Rožnovsko probíhala a probíhá i v průběhu vyhlášení jednotlivých výzev, kterými tak MAS efektivně reaguje na aktuální potřeby území. V rámci jednotlivých oblastí/Opatření/Fichí, tak docházelo k včasnému naplánování týkající se výše alokace dané na jednotlivé vyhlášené výzvy, jelikož MAS znala potenciální žadatele a jejich rozpočty a intenzivně s nimi komunikovala.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Členové fokusní skupiny se shodli na potenciálu území absorbovat několikanásobné množství finančních prostředků přes SCLLD než měla MAS pro programové období 2014-2020 alokováno. Podložená potřeba vychází i z provedeného šetření v území, kterým v listopadu 2018 oslovila MAS potenciální žadatele a získala tak přehled o aktuálních potřebách.

Klíčová zjištění:

1. Aktivní animační činnost MAS v průběhu celého programového období vedla k efektivnímu vynaložení finančních prostředků v rámci SCLLD.
2. Převyšující požadavky ze strany žadatelů – poptávka převyšuje nabídku MAS
3. Nedostatečná alokace pro území MAS Rožnovsko – absorpční kapacita území 5-10 x vyšší u většiny opatření (Výjimkou je PRV Lesnická infrastruktura a PRV Neproduktivní investice v lesích). Nezáměr o tato dvě opatření je ale spíše umělý, protože v průběhu roku 2018 se starostové dozvěděli o budoucí možnosti využít prostředky v rámci tzv. čl. 20 na něž ale nebude navýšena alokace a shodli se na tom, že prostředky účelněji využijí v rámci tohoto opatření.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

Všichni členové fokusní skupiny se při diskuzi shodli na výborné animační činnosti v území ze strany MAS, a to již od začátku programového období 2014-2020. MAS Rožnovsko byla již od začátku aktivní ve sběru potenciálních projektových záměrů, měla povědomí o tom, co území potřebuje a připravovala se tak aktivně na schválení strategie a možné vyhlášení výzev. Animační činnost MAS Rožnovsko probíhala a probíhá i v průběhu vyhlášení jednotlivých výzev, kterými tak MAS efektivně reaguje na aktuální potřeby území. Finanční prostředky jsou efektivně vynaložené a cíli na potřeby území. Nedostatečná je však celková alokace MAS, která zdaleka nepokryje potřeby všech



potenciálních žadatelů /projektových záměrů. MAS by uvítala možné navýšení v rámci všech OP, které realizuje

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesun ve finančním plánu dle schválení VH z února 2018 pro výzvy v 2019. (Zrušení PR IROP Sociální podnikání, rozšíření PR IROP Sociální služby o aktivity Komunitní centra)	Březen 2019	Kancelář MAS
2. Přesun ve finančním plánu z PR OPZ Sociální podnikání ve prospěch PR OPZ Sociální služby	Srpen 2019	Kancelář MAS
3. Snaha o zapojení se do OP PIK v rámci další možné podpory pro podnikatelské subjekty na území MAS	V rámci tvorby nové SCLLD	Kancelář MAS

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.² Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.*

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza

² Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).



- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

Členové fokusní skupiny se při vzájemné diskuzi shodli na výborné animační činnosti v území ze strany MAS, a to již od začátku programového období 2014-2020. MAS Rožnovsko byla již od začátku aktivní ve sběru potenciálních projektových záměrů, měla povědomí o tom, co území potřebuje a připravovala se tak aktivně na schválení strategie a možné vyhlašování výzev. Animační činnost MAS Rožnovsko probíhala a probíhá i v průběhu vyhlašování jednotlivých výzev, kterými tak MAS efektivně reaguje na aktuální potřeby území. Finanční prostředky jsou efektivně vynaložené a cílí na potřeby území. V návaznosti na nabízenou možnost navýšení finančních prostředků z OPZ v důsledku úspěšného čerpání, MAS Rožnovsko provedla v listopadu 2018 šetření v území právě k potenciálním projektům, které by se v případě schválení navýšení realizovaly. Zpětná vazba ze strany území je velice pozitivní. MAS eviduje několikanásobně vyšší zájem ze strany subjektů o realizaci projektů, a to nejen v rámci zmiňovaného OPZ.

V návaznosti na již zmíněnou animační činnost MAS, průběžnému zjišťování potřeb území a komunikace se žadateli či potenciálními subjekty, nedocházelo k převisům žadatelů (nedostatek finančních prostředků ve výzvě) či naopak.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

V únoru 2018 došlo ke komunitnímu projednání na Valné hromadě MAS. Přesuny v rámci opatření byly následující:

Opatření IROP	Stávající stav	Nový stav	Změna
IROP Doprava	40 497 970,00 Kč	41 367 600,00 Kč	869 630,00 Kč
IROP Sociální služby	8 616 600,00 Kč	11 616 600,00 Kč	3 000 000,00 Kč
IROP Sociální podnikání	8 616 600,00 Kč	- Kč	- 8 616 600,00 Kč
IROP Vzdělávání	23 264 800,00 Kč	30 610 730,00 Kč	7 345 930,00 Kč
IROP Kulturní památky	5 168 960,00 Kč	2 000 000,00 Kč	- 3 168 960,00 Kč
IROP Komunitní centra	- Kč	570 000,00 Kč	570 000,00 Kč
CELKEM	86 164 930,00 Kč	86 164 930,00 Kč	- Kč

Podrobné odůvodnění výše uvedených přesunů je následující:

- Zrušení PR IROP Sociální podnikání - Hlavními důvody pro rozhodnutí Valné hromady MAS na zrušení tohoto opatření jsou následující: 1. Minimální posun v legislativním ukotvení Sociálního podnikání od doby přípravy Strategie po současnost, 2. Zahájení spolupráce města Valašské Meziříčí s Agenturou pro sociální začleňování od roku 2017 jakožto druhého



města ve Zlínském kraji. Na základě této spolupráce, která je plánována na tři roky bude možno mimo jiné čerpat prostředky z evropských fondů na problematiku sociálního vyloučení. 3. Kancelář MAS Rožnovsko neregistrovala do této doby jedinou konzultaci s potenciálním žadatelem na téma sociálního podnikání. (Prostředky na sociální podnikání z OPZ ve Strategii MAS Rožnovsko zůstávají). 4. Významná změna na trhu práce mezi přípravou Strategie a současností, kdy je problém vůbec najít zaměstnance z cílové skupiny pro sociální podnikání. Prostředky původně určené pro IROP Sociální podnikání navrhuje Valná hromada MAS Rožnovsko směřovat do IROP Sociální služby a IROP Vzdělávání.

Finanční posílení PR IROP Vzdělávání (navýšení o 7.345.930,- Kč) a Doprava (navýšení o 869.630,- Kč) - V oblasti Vzdělávání je v území připraveno několik hotových projektů, které jsou kvalitní a potřebné, ale nebyly podpořeny v rámci 47. individuální výzvy IROP. V oblasti IROP Doprava se jedná o cca 2% navýšení alokace oproti původní.

- Snížení alokace na PR IROP Kulturní památky (Z původních 5.168.960,- Kč na 2.000.000,- Kč) - V území MAS Rožnovsko jsou pouze 2 potenciální možní žadatelé pro tuto oblast - Valašské muzeum v přírodě a Evangelický kostel ve Velké Lhotě. Oba subjekty připravují projektový záměr do MAS Rožnovsko na rok 2019 s částkami cca 1 mil.

Na prosincovém jednání, které se konalo dne 13.12.2018 (Bod 9 Zápisu z VH) bylo také navrženo přesunout po Mid-term evaluaci SCLLD MAS Rožnovsko nevyčerpané prostředky z Fiche **Lesnická infrastruktura** a Fiche **Neproductivní investice v lesích +** prostředky z ostatních registrovaných projektů ušetřené na výběrových řízeních nebo z projektů, u kterých bude ukončena administrace do nového článku 20 PRV z důvodu nezájmu žadatelů o tato opatření.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

***IROP Doprava** – Výrazný převis poptávky nad nabídkou.*

***IROP Vzdělávání** – Výrazný převis poptávky nad nabídkou.*

***IROP Kulturní památky** – Výrazný převis poptávky nad nabídkou.*

***IROP Sociální služby** – Výrazný převis poptávky nad nabídkou.*

***PRV – Zemědělství** – Extrémní převis poptávky nad nabídkou.*

***PRV – Rozvoj nezemědělských činností** – Extrémní převis poptávky nad nabídkou.*

***PRV – Potravinářství** – Lehký převis poptávky nad nabídkou.*

***PRV – Lesnická infrastruktura** – Poptávka ze strany obcí existuje, nicméně se představitelé obcí raději využijí prostředky v novém článku 20 PRV.*

***PRV – Neproductivní investice v lesích** – Poptávka ze strany obcí existuje, nicméně se představitelé obcí raději využijí prostředky v novém článku 20 PRV.*

***OPZ – Prorodinná opatření** - Převis poptávky s nabídkou je v rovnováze.*

***OPZ – Sociální služby** – Výrazný převis poptávky nad nabídkou.*

***OPZ – Sociální podnikání** – Poptávka nedosahuje nabídky.*



OPŽP – Sídlní zeleň – Poptávka je za stávajících podmínek (60% dotace) lehce nižší než nabídka.

OPŽP – Likvidace invazivních druhů rostlin – nezáměr o opatření ze strany žadatelů

Klíčová zjištění:

1. Poptávka obecně výrazně převyšuje možnosti alokace MAS Rožnovsko.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

Na základě výše uvedeného lze v území identifikovat reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V území MAS jsou neustále připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří by mohli v jednotlivých opatřeních/fichích realizovat projekty. Potenciální žadatelé, které MAS eviduje, jsou připraveni realizovat své aktivity, nicméně MAS nemá již dostatek finančních prostředků na vyhlášení dalších výzev. V území je dlouhodobý převis poptávky nad nabídkou. Předpokládáme poslední výzvy, kde již MAS eviduje potenciální žadatele, budou vyhlášeny na začátku roku 2020. Území MAS Rožnovsko disponuje však větší absorpční kapacitou a byla by schopna na základě pravidelné komunikace v území, vyčerpat na realizaci projektů několikanásobně vyšší částku. Velký zájem ze strany obcí je o zařazení článku 20 v rámci PR PRV.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vytvoření Fiche – článek 20	20.11.2019	Kancelář MAS
2.		
3.		

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. **Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?**
2. **Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?**
3. **Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?**
4. **Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?**
5. **Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?**



6. Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Rožnovsko přináší?

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Rožnovsko následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →



9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu	
☐	MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
☐	MAS má 0 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: - 0 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP
☐	MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho: - 0 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP
☐	MAS má 4 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho: - 4 v PR IROP, - 2 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP
☐	MAS má 3 výzvy, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho: - 2 v PR IROP, - 1 v PR PRV, - 0 v PR OPZ,



- 0 v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 2 výzvy, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 1 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	4	
PRV	1	2	
OPZ	0	0	
OP ŽP	0	0	
CELKEM	1	6	

Klíčová zjištění:

- MAS realizuje výzvy v rámci PRV dle plánovaného harmonogramu, který si nastavila při schválení Strategie. Vzhledem k absorpční kapacitě a připravenosti žadatelů byly vyčerpány Fiche **Zemědělství, Rozvoj nezemědělských činností a Potravinářství**. Fiche zaměřené na **Lesnickou infrastrukturu a Neproduktivní investice v lesích** nebyly naplněny.
- V rámci IROP došlo ke zpoždění vyhlášení výzev, které bylo dáno zpožděním schválení SCLLD (07/2017) a následnému schvalování Interních postupů IROP. Vyhlášené výzvy zaměřené na **Bezpečnost dopravy, Sociální služby u Infrastrukturu ZŠ** byly čerpány dle plánu.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

Vyhlašování výzev je částečně zpožděno oproti původnímu harmonogramu schvalovaném příslušným orgánem MAS při schválení SCLLD. Zpoždění je dáno delší administrací schválení SCLLD a následnými nezbytnými kroky před vyhlášením prvních výzev, jako např. nastavení a odsouhlasení Interních postupů.

Vzhledem k tomu byly harmonogramy výzev aktualizovány v rámci zasedání Valných hromad MAS a tyto již jsou naplňovány.

Nejlépe administrovaným programem v MAS Rožnovsko je PRV, kdy je k 31.12.2018 alokováno 77% prostředků. Oblasti o které žadatelé nejvíce zájem jsou **Lesnická infrastruktura a Neproduktivní investice v lesích**. MAS Rožnovsko navrhuje prostředky z těchto Fichí přesunout do nového článku 20 Občanská infrastruktura, který byl MAS nabídnut dodatečně v březnu 2019. O tyto možnosti jeví všechny obce na území MAS zájem.



39 % prostředků je k 31.12.2018 alokováno v rámci programu IROP. Problémem pro žadatele je víceméně projektová připravenost záměrů, nicméně záměry, které byly připraveny byly také podány. V rámci PR IROP došlo rozhodnutím Valné hromady MAS k přesunu prostředků na posílení infrastruktury **sociálních služeb** na úkor **sociálního podnikání** a byla vytvořena aktivita na podporu jednoho **komunitního centra**. Prostředky IROP dle informací od potenciálních žadatelů budou alokovány dle nastavených finančních plánů.

V rámci PR OPZ byla v roce 2018 vyhlášena jedna výzva na Prorodinná opatření, kde ale jediný žadatel nakonec svůj registrovaný projekt stáhl. Proto se MAS k 31.12.2018 nepodařilo v rámci OPZ alokovat žádné prostředky a rámci tohoto OP musí MAS v roce 2019 vyvinout cílenou aktivitu na alokace veškerého rozpočtu OPZ. Fakt je dán délkou realizace projektů, kdy je nejzazším termínem pro jejich proplacení 30.6.2023, tzn. projekty plánované na tříletý provoz by měly být zahájeny k 1.1.2020. Zpoždění ve vyhlašování výzev OPZ bylo dáno administrativní kapacitou MAS, kdy byly prioritně vyhlašovány Fiche PRV, následně opatření IROP následovány opatřeními OPZ. MAS Rožnovsko si je vědoma tohoto zpoždění a v roce 2019 vyvine veškerou snahu pro zdárné čerpání alokace OPZ.

Alokace PR OPŽP na posílení diversity krajiny MAS Rožnovsko nemůže čerpat z důvodu udržitelnosti pilotního projektu se stejným zacílením z minulého programového období. MAS Rožnovsko musí o tomto OPŽP oficiálně informovat v roce 2019. V roce 2018 MAS Rožnovsko využila možnosti dodatečných 10ti mil. Kč na sídelní zeleň a o toto opatření svou SCLLD rozšířila

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesun prostředků z Fiche PRV Lesnická infrastruktura a Neproduktivní investice v lesích na Občanskou vybavenost	31.12.2019	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD
2. V rámci PR IROP vyhlásit výzvy na Sociální služby, Komunitní centra, Bezpečnost dopravy, Cyklodopravu a Kulturní památky	30.6.2019	Kancelář MAS
3. V PR OPZ vyhlásit a předtím zkonzultovat projektové záměry na aktivity Sociální služby OPZ a Prorodinná opatření OPZ	30.4.2019	Projektový manažer OPZ
4. V PR OPŽP vyhlásit výzvu na celou alokaci Sídelní zelen, dodatečně zařazenou do SCLLD v roce 2018	30.4.2019	Projektový manažer OPŽP



EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tabulka 8 – Indikátory PRV, IROP, OPZ a OPŽP (% plnění)

Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu		Identifikace indikátorů			Hodnoty indikátorů			Dosažená hodnota indikátoru	
	Program	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Hodnota	% plnění
Zemědělství	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	15	31.12.2023	6	40%
Zemědělství	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	ks	0	04.02.2016	2	31.12.2023	1	50%
Potravinářství	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	5	31.12.2023	0	0%
Potravinářství	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	ks	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Lesnická infrastruktura	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Lesnická infrastruktura	PRV	94302	Celková délka lesních cest (km)	km	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Rozvoj nezemědělských činností	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	7	31.12.2023	0	0%
Rozvoj nezemědělských činností	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	ks	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Neproduktivní investice v lesích	PRV	92702	Počet podpořených operací (akcí)	ks	0	04.02.2016	4	31.12.2023	0	0%
Neproduktivní investice v lesích	PRV	93001	Celková plocha (ha)	ha	0	04.02.2016	0	31.12.2023	0	0%
Projekty spolupráce MAS	PRV	92501	Celkové veřejné výdaje (0,1)	EUR	0	04.02.2016	42 037	31.12.2023	0	0%

Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu	Identifikace indikátorů	Hodnoty indikátorů	Dosažená hodnota indikátoru
----------------	-----------------------	-------------------------	--------------------	-----------------------------



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Program	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Hodnota	% plnění
Zemědělství	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	15	31.12.2023	6	40%
Zemědělství	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	ks	0	04.02.2016	2	31.12.2023	1	50%
Potravinářství	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	5	31.12.2023	0	0%
Potravinářství	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	ks	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Lesnická infrastruktura	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Lesnická infrastruktura	PRV	94302	Celková délka lesních cest (km)	km	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Rozvoj nezemědělských činností	PRV	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	ks	0	04.02.2016	7	31.12.2023	0	0%
Rozvoj nezemědělských činností	PRV	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	ks	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Neproductivní investice v lesích	PRV	92702	Počet podpořených operací (akcí)	ks	0	04.02.2016	4	31.12.2023	0	0%
Neproductivní investice v lesích	PRV	93001	Celková plocha (ha)	ha	0	04.02.2016	0	31.12.2023	0	0%
Projekty spolupráce MAS	PRV	92501	Celkové veřejné výdaje (0,1)	EUR	0	04.02.2016	42 037	31.12.2023	0	0%
Kulturní památky	iROP	91010	Počet návštěv kulturních památek a pamětových institucí zpřístupněných za vstupné	Návštěvy/rok	26 553 793	31.12.2013	27 500 000	31.12.2023	33 355 747	121%
Kulturní památky	iROP	90501	Počet revitalizovaných památkových objektů	Objekty	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Kulturní památky	iROP	91005	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	Návštěvy/rok	0	04.02.2016	1 000	31.12.2023	0	0%
Doprava	iROP	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Doprava	iROP	76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Doprava	iROP	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	7	31.12.2011	10	31.12.2023	7	70%
Doprava	iROP	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	30	31.12.2011	35	31.12.2023	31	89%
Doprava	iROP	74001	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	0	04.02.2016	10	31.12.2023	0	0%
Doprava	iROP	76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místo	0	04.02.2016	10	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Doprava	iROP	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Realizace	0	04.02.2016	9	31.12.2023	1	11%
Sociální služby	iROP	67510	Kapacita služeb a sociální práce	Klienti	135	04.02.2016	155	31.12.2023	0	0%
Sociální služby	iROP	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	0	04.02.2016	20	31.12.2023	0	0%
Sociální služby	iROP	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služby	0	04.02.2016	8	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání	iROP	10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	29	31.12.2012	22	31.12.2023	22	101%
Sociální podnikání	iROP	10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	Podniky	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání	iROP	10102	Počet podniků pobírajících granty	Podniky	0	04.02.2016	4	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání	iROP	10000	Počet podniků pobírajících podporu	Podniky	0	04.02.2016	4	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Sociální podnikání	iROP	10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	0	04.02.2016	16 491	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání	iROP	10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	0	04.02.2016	8	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání	iROP	10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	0	04.02.2016	22	31.12.2023	0	0%
Vzdělávání	iROP	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	0	04.02.2016	200	31.12.2023	0	0%
Vzdělávání	iROP	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	0	04.02.2016	10	31.12.2023	0	0%
Vzdělávání	iROP	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	5	31.12.2013	5	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	67010	Využívání podpořených služeb	Osoby	0	04.02.2016	60	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Sociální služby OPZ	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	0	04.02.2016	60	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	67001	Kapacita podpořených služeb	Osoby	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	67315	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální služby naplnila svůj účel	Osoby	0	04.02.2016	45	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	0	04.02.2016	45	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	0	04.02.2016	3	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	0	04.02.2016	3	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Sociální podnikání OPZ	OPZ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, vč. OSVČ.	Osoby	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ.	Osoby	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	10211	Počet sociálních podniků, vzniklých díky podpoře, které fungují i po skončení podpory	Organizace	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Zařízení	0	04.02.2016	4	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	0	04.02.2016	64	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	0	04.02.2016	15	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Prorodinná opatření	OPZ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	0	04.02.2016	15	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	0	04.02.2016	72	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	0	04.02.2016	184	31.12.2023	0	0%
Prevence invazivních druhů	OPŽP	45101	Počet opatření k omezení nepůvodních druhů (včetně mapování či monitoringu)	Opatření	0	04.02.2016	3	31.12.2023	0	0%
Prevence invazivních druhů	OPŽP	45102	Plocha území, kde byla provedena opatření (včetně mapování či monitoringu) proti nepůvodním druhům	ha	0	04.02.2016	19	31.12.2023	0	0%
Prevence invazivních druhů	OPŽP	45711	Počet lokalit se zvýšenou biodiverzitou	Lokality	0	04.02.2016	5	31.12.2023	0	0%



Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu		Identifikace indikátorů			Hodnoty indikátorů			Dosažená hodnota indikátoru	
	Program	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Hodnota	% plnění
Sociální služby OPZ	OPZ	67010	Využívání podpořených služeb	Osoby	0	04.02.2016	60	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	0	04.02.2016	60	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	67001	Kapacita podpořených služeb	Osoby	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	67315	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální služby naplnila svůj účel	Osoby	0	04.02.2016	45	31.12.2023	0	0%
Sociální služby OPZ	OPZ	67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	0	04.02.2016	45	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Sociální služby OPZ	OPZ	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	0	04.02.2016	3	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	0	04.02.2016	3	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, vč. OSVČ.	Osoby	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, vč. OSVČ.	Osoby	0	04.02.2016	1	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	10211	Počet sociálních podniků, vzniklých díky podpoře, které fungují i po skončení podpory	Organizace	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%
Sociální podnikání OPZ	OPZ	10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace	0	04.02.2016	2	31.12.2023	0	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Prorodinná opatření	OPZ	50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Zařízení	0	04.02.2016	4	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	0	04.02.2016	64	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	0	04.02.2016	15	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	0	04.02.2016	15	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	0	04.02.2016	72	31.12.2023	0	0%
Prorodinná opatření	OPZ	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	0	04.02.2016	184	31.12.2023	0	0%

Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu	Identifikace indikátorů	Hodnoty indikátorů	Dosažená hodnota indikátoru
----------------	-----------------------	-------------------------	--------------------	-----------------------------



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Program	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Hodnota	% plnění
Prevence invazivních druhů	OPŽP	45101	Počet opatření k omezení nepůvodních druhů (včetně mapování či monitoringu)	Opatření	0	04.02.2016	3	31.12.2023	0	0%
Prevence invazivních druhů	OPŽP	45102	Plocha území, kde byla provedena opatření (včetně mapování či monitoringu) proti nepůvodním druhům	ha	0	04.02.2016	19	31.12.2023	0	0%
Prevence invazivních druhů	OPŽP	45711	Počet lokalit se zvýšenou biodiverzitou	Lokality	0	04.02.2016	5	31.12.2023	0	0%

Tabulka 9 – Skutečný stav čerpání alokace k 31.12.2018 (% plnění)

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			Dosažená hodnota	
			Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Investiční priorita OP/	Specifický cíl OP/operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora	Z toho Vlastní zdroje příjemce	Hodnota	% plnění



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

					Prioritní oblast			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)		
Ideální podmínky pro život v našem regionu	Vzdělávání	n/a	iROP	4	9d	4.1	24 489 260	23 264 800	0	1 224 460	0	0,00	0%
Rozvoj sociální infrastruktury a služeb	Sociální služby	n/a	iROP	4	9d	4.1	9 070 130	8 616 600	0	453 530	0	0,00	0%
Rozvoj sociální infrastruktury a služeb	Sociální podnikání	n/a	iROP	4	9d	4.1	9 070 100	8 616 600	0	226 750	226 750	0,00	0%
Rozvoj technické infrastruktury	Doprava	n/a	iROP	4	9d	4.1	42 629 450	40 497 970	0	2 131 480	0	2 227 352	5%
Úcta k odkazu našich předků	Kulturní památky	n/a	iROP	4	9d	4.1	5 441 020	5 168 960	0	272 060	0	0,00	0%
Rozvoj technické infrastruktury	Lesnická infrastruktura	n/a	PRV	19	6b	19.2.1	2 508 480	1 755 940	627 120	0	125 420	0,00	0%
Posílení místní ekonomiky	Rozvoj nezemědělských činností	n/a	PRV	19	6b	19.2.1	12 868 580	4 825 710	1 608 580	0	6 434 290	0,00	0%



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Posílení místní ekonomiky	Zemědělství	n/a	PRV	19	6b	19.2.1	20 494 400	7 685 400	2 561 800	0	10 247 200	2 131 810	21%
Posílení místní ekonomiky	Potravinářství	n/a	PRV	19	6b	19.2.1	7 149 200	2 680 950	893 650	0	3 574 600	0,00	0%
Podpora cestovního ruchu	Neproduktivní investice v lesích	n/a	PRV	19	6b	19.2.1	1 254 257	893 660	297 880	0	62 717	0,00	0%
Podpora aktivních lidí v regionu	Projekty spolupráce MAS	n/a	PRV	19	6b	19.3.1	1 263 350	852 760	284 250	0	126 340	0,00	0%
Rozvoj sociální infrastruktury a služeb	Sociální služby OPZ	n/a	OP Z	2	2.3	2.3.1	3 812 000	3 240 200	190 700	190 700	190 400	0,00	0%
Rozvoj sociální infrastruktury a služeb	Prorodinná opatření	n/a	OP Z	2	2.3	2.3.1	9 529 000	8 099 650	476 450	476 450	476 450	0,00	0%
Rozvoj sociální infrastruktury a služeb	Sociální podnikání OPZ	n/a	OP Z	2	2.3	2.3.1	5 717 000	4 859 450	0	0	857 550	0,00	0%
Kvalitní životní prostředí	Prevence invazivních druhů	n/a	OP ŽP	4	1	4.2	1 896 240	1 611 800	0	0	284 440	0,00	0%
Kvalitní životní prostředí	Veřejná zeleň	n/a	OP ŽP	4	1	4.4	16 666 660	10 000 000	0	6 666 660	0	0,00	0%



Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

IROP – V návaznosti na tabulku plnění indikátorů, výše a tabulky plnění finančního plánu je zřejmé zpoždění zahájení realizace PR IROP. Z tohoto programu byl proplacen pouze 1 projekt s celkovou dotací 2,2 mil Kč, což je 5% celkové alokace PR Doprava a naplnil 11% indikátorů v PR IROP Doprava.

PRV – V rámci tohoto OP bylo již proplaceno 6 projektů z Fiche Zemědělství v celkové výši 2,1 mil. Kč, což je 21 % alokace na tuto Fichi. Zároveň došlo ke 40% plnění indikátoru „Počet podpořených podniků“, resp. 50% indikátoru „Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)“.

OPZ – V rámci tohoto OP nebyly proplaceny žádné projekty.

OPŽP - V rámci tohoto OP nebyly proplaceny žádné projekty.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Dosažené hodnoty indikátorů převyšují dosažené čerpání finančního plánu viz. oddíl C.2.1). Jedná se sice pouze o 2 aktivity – Bezpečnost dopravy a Zemědělství, ale MAS Rožnovsko eviduje k 31.12.2018 další registrované projekty, díky nimž lze předpokládat naplnění nastavených indikátorů.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

MAS Rožnovsko do 31.12.2018 neupravovala cílové hodnoty indikátorů původně nastavených v SCLLD MAS Rožnovsko.

Klíčová zjištění:

1. V rámci **PRV** není poptávka po fichích **Neproduktivní investice v lesích** a **Lesnická infrastruktura**, kdy u obou vyhlášených fichí nebyl registrován žádný projekt. Naopak fiche **zemědělství** a **nezemědělské činnosti** měly ve všech vyhlášených výzvách převahu požadované částky dotace než je alokace. Fiche **potravinářství** byla v rovnováze. MAS Rožnovsko eviduje významnou poptávku ze strany obcí o nové opatření zaměřené na **Občanskou infrastrukturu a vybavenost**, tzn. článek 20 PRV.
2. V rámci **IROP** je výrazná poptávka u aktivity **Bezpečnost dopravy**. Ta je doložena i registrovanými projekty v rámci dvou proběhlých výzvách v roce 2018 s tímto zaměřením. Poptávka po **Infrastruktuře ZŠ, Kulturních památkách a Sociálních službách** je evidentní z konzultací nad připravovanými projektovými záměry na výzvy, které budou vyhlášeny začátkem roku 2019. Nižší než předpokládanou absorpční kapacitu identifikujeme u aktivity **Cyklodoprava**. Výrazný nezáměr o aktivitu **Sociální podnikání** dokládá, že jsme nekonzultovali jediný záměr na tuto aktivitu a Valná hromada MAS Rožnovsko proto již v únoru 2018 na tento fakt reagovala zrušením této aktivity a přesunem prostředků na Sociální služby a Infrastrukturu ZŠ.



3. V rámci OPZ identifikuje MAS Rožnovsko absorpční kapacitu u **Prorodinných opatření i Sociálních služeb**. V oblasti **Sociálního podnikání**, je stejně jako v PR IROP poptávka nižší než očekávaná.
4. V rámci OPŽP bude v MAS Rožnovsko problém s čerpání opatření na likvidaci **invazivních druhů rostlin**. Naopak u opatření **Sídelní zeleň** očekáváme zájem již v plánované výzvě na začátek roku 2019.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

V návaznosti na výše uvedená klíčová zjištění MAS eviduje nedostatečnou alokaci převyšující poptávku v území, a to převážně u všech opatření IROP a PRV. Co se týče indikátorového plnění, nedaří se vzhledem k nulové poptávce po aktivitách PRV Lesnická infrastruktura a Neproduktivní investice v lesích, naplňovat indikátory s tímto související, jinak co se týče PRV – zde je dlouhodobý převis poptávky po zemědělství a nezemědělském podnikání.

V celkovém kontextu dochází realizací jednotlivých opatření / fichí k dosahování hodnot indikátorů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vytvořit Fichi – článek 20, v rámci finančního plánu využít prostředky z Neproduktivních investic v lesích a Lesnické infrastruktury.	30.11.2019	Kancelář MAS
2.		

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?	
Odpověď: Na základě provedených rozhovorů bylo u realizovaných projektů identifikováno dosahování plánovaných výstupů a výsledků ze strany příjemců. Velmi často byla zmiňována velká administrativní a časová náročnost spojená s tvorbou projektové žádosti, jejím podáním a následné kontroly. Ve všech případech byla zmiňována pozitivní zpětná vazba týkající se konzultační činnosti MAS k plánovaným či vyhlášeným výzvám.	
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatření/Fichím Programových rámců)?	
Odpověď: K 31.12:2018 byl v rámci PR IROP zrealizován 1 projekt z aktivity Bezpečnost dopravy. Jednalo se o chodník v Hutisku-Solanci. Cílová skupina místní obyvatelé díky tomuto projektu bezesporu naplnili své potřeby. V rámci PR PRV se jednalo o pořízení techniky v rámci zemědělských podniků, tzn. jejich potřeby byly také naplněny.	
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?	
Odpověď: Všichni žadatelé se zavázali dodržet lhůtu udržitelnosti projektu. Nicméně jejich skutečná životnost je vyšší.	
Klíčová zjištění:	
1. Dosavadní realizace projektů vedly k dosažení plánovaných výsledků a výstupů. 2. Dosavadní intervence k plnění potřeb cílových skupin, které si žadatelé v projektu nastavili, jsou realizací projektů zcela naplňovány.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
Odpověď: Doposud vynaložené finanční prostředky byly vynaloženy účelně. V rámci investičních akcí programového rámce IROP se zatím podařilo pouze zvýšit míru bezpečnosti dopravy. V roce 2019 dojde ke zlepšení kvality poskytovaných sociálních



služeb či zefektivnění výuku v realizovaných odborných učebnách a podpoře kulturních památek. Vše s pozitivním dopadem na jednotlivé cílové skupiny.

Dle výstupů fokusní skupiny a dle aktuální poptávky po dalších možných výzvách by byla MAS Rožnovsko schopna vyčerpat několikanásobně více finančních prostředků, než-li jí bylo přiděleno.

Účelně vynaložené finanční prostředky se vztahují i na oblast PRV, kde došlo k uspokojení potřeb části místních zemědělců.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vyhlášení výzev PR IROP – Doprava, Sociální služby, Komunitní centra a Vzdělávání	30.6.2019	Kancelář MAS
2. Vyhlášení výzev PR OPZ – Prorodinná opatření a Sociální služby	30.4.2019	Kancelář MAS
3. Vyhlášení výzev OPŽP – Sídlní zeleň	31.3.2019	Kancelář MAS

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza



Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

Dosažené výstupy odpovídají výši vynaložených prostředků. V rámci jednotlivých projektů MAS neidentifikovala nevhodné nakládání s finančními prostředky. Toto vyplývá i ze skutečnosti, že u projektů IROP byla prováděna výběrová řízení (osloveni minimálně 3 uchazeči), u PRV bylo také postupováno dle metodiky SZIF k zadávání veřejných zakázek.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Ani u jednoho z Programových rámců nedošlo k předem nepředpokládaným pozitivním výsledkům.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Ani u jednoho z Programových rámců nedošlo k předem nepředpokládaným negativním výsledkům.

Klíčová zjištění

1. IROP – Projekty přinesly očekávané výsledky/výstupy s pomocí použití 3E.
2. PRV - Projekty přinesly očekávané výsledky/výstupy s pomocí použití 3E.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Finanční prostředky byly vynaloženy v souladu s principy 3E u obou Programových rámců. Neplánované výstupy ať již pozitivní, či negativní, projekty nepřinesly, neboť v rámci přípravy projektů bylo precizně definováno, co je od projektů očekáváno a to také bylo splněno.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Při sběru projektových záměrů ověřovat efektivitu plánovaných finančních prostředků projektu.	průběžně	Kancelář MAS



C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervennční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

Specifický cíl SCLLD **Ideální podmínky pro život v našem regionu** byl naplňován opatřením IROP Vzdělávání.

Specifický cíl SCLLD **Rozvoj sociální infrastruktury a služeb** byl naplňován opatřením IROP Sociální služby a Sociální podnikání a OPZ Sociální služby a Sociální podnikání.

Specifický cíl SCLLD **Rozvoj technické infrastruktury** byl naplňován opatřením IROP Doprava a Fichí PRV Lesnická infrastruktura, která ale nebyla čerpána.

Specifický cíl SCLLD **Podpora aktivních lidí v regionu** měl být naplňován Fichí PRV Projekty spolupráce MAS, která ale nebyla čerpána.

Specifický cíl SCLLD **Posílení místní ekonomiky** byl naplňován Fichemi PRV Rozvoj nezemědělských činností, Potravináři a Zemědělství.



Specifický cíl SCLLD **Podpora cestovního ruchu** měl být naplňován Fichí PRV Neproductivní investice v lesích, která ale nebyla čerpána.

Specifický cíl SCLLD **Kvalitní životní prostředí** měl být naplňován opatřením OPŽP Prevence invazivních druhů, které ale nebude možno čerpat.

Specifický cíl SCLLD **Úcta k odkazu našich předků** měl být naplňován opatřením IROP Kulturní památky, které budou ale dle plánu vyhlášeny až v 2. polovině realizace SCLLD 2014 - 2020.

Klíčová zjištění:

1. IROP – dochází k naplňování specifických cílů pomocí realizovaných projektů.
2. PRV – dochází k naplňování specifického cíle, neboť jakékoliv zvýhodnění oproti ostatním vede ke zvýšení konkurenceschopnosti. Toto zvýhodnění může mít podobu stroje či stavby a vzhledem k poskytnuté dotaci ho lze aplikovat dříve, než by tomu bylo bez podpory (pokud by se vůbec realizovalo).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď:

Intervence přispěly k naplňování stanovených specifických cílů. V rámci SWOT analýzy byla často zmiňována zhoršená kvalita místních komunikací (Slabá stránka – Špatný technický stav místních komunikací, (lesních a polích cest) a nedostatečná infrastruktura pro dopravu v klidu (parkoviště), kritická místa v dopravě). Toto však není možné v rámci administrovaných OP nijak zlepšit, neboť se nejedná o způsobilé výdaje. Vzhledem k výše uvedenému pak nejsou stanoveny žádná doporučení, která by byla realistická vzhledem k problémům daného území a možnosti jejich řešení přes MAS (nebereme v potaz možný článek 20 PRV).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Není relevantní		
2.		
3.		

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.



Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznatky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

PRV - Vzhledem ke struktuře podpořených projektů je tato otázka nerelevantní, neboť rozhodující je rozhodnutí daného žadatele, které není předmětem projednávání s ostatními aktéry. Rozhoduje se na základě podnikatelských plánů. Dobrovolníci nejsou používáni, což potvrdily jak rozhovory s příjemci, tak jednání focus group.

IROP - jedná se o projekty realizované obcemi či organizacemi zřizovanými obcemi. Už z podstaty žadatele musí být projekty projednány minimálně v zastupitelstvech daných obcí. Vzhledem k tomu, že se jednalo o projekty finančně náročnější, debata k přípravě projektů probíhala i na základě schůzek s cílovými skupinami či dotazníkovým šetřením. Dokumenty nutné k podání žádosti o podporu byly svěřeny místním aktérům (zpracovatelským agenturám), realizace zakázek záležela na výsledku výběrových řízení, ale snahou bylo oslovit kompetentní dodavatele z regionu.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

V rámci této otázky je relevantní pouze jeden zrealizovaný projekt z IROP – chodník v Hutisku Solanci. V rámci přípravy projektu došlo k dotazníkovému šetření.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?



Odpověď: PRV – podpořené zemědělské subjekty pořízují moderní zemědělskou techniku. Žádný z projektů nebyl ale zaměřen na zásadní inovaci procesu. IROP – podpořený projekt chodníku v Hutisku-Solanci byl zrealizován dle platných legislativních požadavků.	
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?	
Odpověď: V rámci diskuze na fokusní skupině bylo konstatováno, že realizované projekty k 31.12.2018 nedosáhly synergického efektu, ale v současné době realizované projekty, převážně z oblasti sociálních služeb jich dosahují. Místní firmy v rámci svých aktivit společenské odpovědnosti dofinancovávají projekty sociálních služeb z vlastních zdrojů.	
Klíčová zjištění:	
1. Místní silné soukromé firmy jsou ochotny investovat (darovat) své vlastní prostředky k doplnění projektů zaměřených např. na sociální služby.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
Odpověď: Vzhledem k posunu v realizaci SCLLD oproti plánu, není v současné době zcela zřejmý globální nárůst přidané hodnoty. To je způsobeno tím, že dosud bylo ukončeno pouze pár projektů. Každopádně i na jejich základě lze konstatovat, že hlavně v oblasti veřejné došlo k nárůstu přidané hodnoty, ke kterému došlo díky metodě LEADER. U projektů ze soukromého sektoru (podnikatelé, zemědělci, NNO, případně fyzické osoby) bude posouzení možné až na základě ukončených projektů. Nicméně neoddiskutovatelným přínosem je blízkost žadatelů k MAS, která začíná konzultací projektů, pokračuje v rámci hodnocení a nezanedbatelnou úlohu má i v realizaci úspěšných projektů.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Není relevantní		

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.



Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Na základě jednoho realizovaného projektu ze strany obcí nelze konstatovat, že služby v byly výrazně zkvalitněny. Pokud by se otázka vztáhla čistě na PRV, pak vzhledem k tomu, že se jedná o projekty zemědělců, které z větší části jsou v realizaci, nedošlo k významnějšímu posílení služeb a místní infrastruktury.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
☐	☐	☐	☐	☐
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Každý realizovaný projekt měl pozitivní dopad na služby a místní infrastrukturu v území.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
☐	☐	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Přístup k samotným službám a místní infrastruktuře na území MAS nebyl realizací projektů zásadně ovlivněn.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				



○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Realizace projektů PRV na území MAS ovlivnila místní aktéry /subjekty tím, že začali více o rozvoji regionu přemýšlet. Byla zjevná snaha o zapojování se do dalších aktivit MAS. Tedy v tomto případě je zřejmé zlepšení přístupu obyvatel k realizaci SCLLD či aktivit MAS.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Ovlivnění dopady, výstupy a výsledky jednotlivých realizací v rámci projektů PRV byl pro území zásadní a obyvatelé měli a mají tak z místních akcí rozhodně prospěch.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: V rámci Fiche Zemědělství bylo prozatím za 21% alokace naplněno 50% indikátoru „Pracovní místa“. Konkrétně bylo vytvořeno 1 trvalé pracovní místo.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Nedošlo ke zvětšení velikosti území MAS a počet obyvatel území MAS klesl o cca 300 osob oproti roku 2013. Zásadní rozdíly jsou v hodnotách týkající se pouze nezaměstnanosti.				
Klíčová zjištění:				
1. Každý realizovaný projekt v rámci vyhlášených výzev z Programu rozvoje venkova přispěl k rozvoji regionu. 2. Nejvíce požadovanými fichemi ze strany území byly Fiche Zemědělství a Rozvoj nezemědělských činností. 3. Nezám MAS Rožnovsko identifikovala u Fichí Lesnická infrastruktura a Neproduktivní investice v lesích. 4. Výrazný zájem ze strany obcí je o novou Fichi Občanská infrastruktura a vybavenost.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?
Odpověď: Intervence Programu rozvoje venkova ovlivnily do velké míry místní rozvoj. Realizace projektů, po kterých byla jak ze strany zemědělských, tak nezemědělských podnikatelů velká poptávka, ovlivnila zásadním způsobem podnikatelské prostředí a zaměstnanost na území MAS. Ze pěti možných fichí byla evidována poptávka převážně v rámci Investic do



zemědělských podniků a Potravinářství. Obce projevily nezájem o Fiche Neproductivní investice v lesích a Lesnická infrastruktura, přistoupí MAS Rožnovsko v roce 2019 k přesunu nevyčerpaných prostředků na novou Fichi Občanská infrastruktura a vybavenost.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vytvořit Fichi – článek 20	30.11.2019	Kancelář MAS
2.		
3.		



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

„Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území Místní akční skupiny Rožnovsko, z.s.“ jakožto výchozí dokument pro realizaci SCLLD v území MAS Rožnovsko prošel v červnu 2017 věcným hodnocením a následně mu byl vydán právní akt (akceptační dopisy jednotlivých ŘO). **Dokument byl poprvé aktualizován na základě komunitního projednání v květnu 2018 a schválen ze strany ŘO jednotlivých operačních programů v srpnu 2018.**

Aktualizace se týkala rozšíření Programového rámce OPŽP o nové opatření Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně a využití nabídnutých 10 mil. Kč ze strany MŽP.

Druhá aktualizace byla podána v prosinci 2018 a k 31.12. 2018 nebyla schválena. Ke schválení došlo až 12.3.2019. V rámci této aktualizace došlo na základě komunitního projednání k následujícím změnám:

- Zrušení Programového rámce IROP Sociální podnikání.
- Finanční posílení Programového rámce Sociální služby o 3.570.000,- Kč (příspěvek unie). (3.000.000,- Kč na aktivitu Rozvoj sociálních služeb, 570.000,- Kč na aktivitu Rozvoj komunitních center) - přidání aktivity Komunitní centra do SCLLD MAS Rožnovsko.
- Finanční posílení Programového rámce IROP Vzdělávání (navýšení o 7.345.930,- Kč) a Doprava (navýšení o 869.630,- Kč)
- Snížení alokace na Programový rámec IROP Kulturní památky (Z původních 5.168.960,- Kč na 2.000.000,- Kč)
- Vypořádání formálního nedostatku uvedeného v Akceptačním dopise IROP
- Na základě pokynu řídicího orgánu IROP - úprava alokací ve vztahu ke změně kurzu EUR

Na základě komunitního projednání a jednotlivých šetření v době tvorby strategie vyplynulo, že pro území MAS Rožnovsko jsou relevantní **4 Programové rámce, a to Program rozvoje venkova (PRV), Integrovaný regionální operační program (IROP), Operační program Zaměstnanost a Operační program Životní prostředí.**

Hodnocení plnění strategie, jakožto nezbytný krok v rámci realizace strategie SCLLD, byla prováděna průběžně v rámci zasedání orgánů MAS, jimiž jsou především Programový výbor a Valná hromada.

Evaluace dle požadavků Ministerstva pro místní rozvoj, pak byla zahájena v lednu 2019 na základě dokumentů pro jednotné zhodnocení v rámci celého území ČR. Vzhledem k časovému harmonogramu plánovaných aktivit i aktivit předcházejících samotné evaluaci dle požadavků MMR, **se MAS po pečlivém zvážení dané situace rozhodla provést evaluaci vlastními silami.** K tomuto kroku ji vedla skutečnost, že v rámci pracovního týmu se nachází lidé, kteří zažili tvorbu strategie a účastnili se jednání zájmových skupin, takže bude zachována kontinuita v řešení problematiky území. Výhodou je i skutečnost, že vedoucí zaměstnanec SCLLD disponuje zkušeností z hodnocení a realizace projektů i z jiných operačních programů (SROP, ROP) včetně připomínkování strategických dokumentů v rámci předcházejících zaměstnání.

Na vyplnění části A se podíleli všichni zaměstnanci MAS Rožnovsko a to následujícím způsobem:

Ing. Ondřej Neuman – PRV a částečně IROP



Ing. Veronika Hubová – částečně IROP
Ing. Lubomír Sušila – animace, příprava strategie

Na vyplnění části B, C se podíleli všichni zaměstnanci MAS Rožnovsko a to následujícím způsobem:

Ing. Ondřej Neuman – rozhovor s příjemcem, vyplnění evaluačních otázek
Ing. Lubomír Sušila – rozhovor s příjemcem, doplnění evaluačních otázek
Ing. Veronika Hubová – rozhovor s příjemcem, zápisy focus group

Cenné informace a rady pak poskytla předsedkyně MAS Ing. Anna Mikošková.

Rozhovory s jednotlivými žadateli v rámci dotazníkového řešení byly prováděny zaměstnanci na základě vzoru poskytnutého MMR a vlastních zkušeností s touto činností. Komunikace s vybranými příjemci probíhala osobně a příjemci byly velmi vstřícní při poskytování zpětné vazby k realizovaným/zrealizovaným projektům.

Na základě rozhodnutí MAS proběhla dvě jednání Focus Group.

Dle školení pro MAS k jednání focusních skupin byly jejich členové vytipováni evaluátory tak, aby byly rovnoměrně zastoupeny jednotlivé zájmové skupiny v MAS a zároveň dodržena velikost focusní skupiny 8 – 12 osob pro její efektivitu

V rámci **prvního zasedání focusní skupiny** dne 16.5.2019 v Zašovék oblasti **evaluace B – Relevance SCLLD** bylo třeba účastníky s obsahem strategie a MAS nejdříve seznámit, protože příprava SCLLD a analýza území probíhala v roce 2014. **Z pohledu nezainteresovaných však bylo velmi náročné zodpovědět všechny požadované otázky**, nicméně díky pozitivnímu naladění a skupinové snaze se to podařilo a díky účastníkům focusní skupiny dostali evaluátoři velmi cenné informace.

Druhé pak následovalo znovu v Zašové, a to 18. 6. 2019. I zde bylo třeba MAS představit a vést účastníky při řešení evaluačních otázek. Na základě zkušeností z obou jednání však MAS může konstatovat, že zvolený postup byl velmi přínosný z pohledu řešení otázek evaluace.

Shrnutí části A:

Administrativní kroky prováděné kanceláří MAS za účelem zveřejnění výzvy, příjmu žádostí, jejich hodnocení po formální stránce, hodnocení Výběrovou komisí a schvalování Rozhodovacím orgánem jsou nastaveny adekvátně prováděným krokům včetně jejich časové dotace. Kancelář využívá zkušeností z již vyhlášených výzev, drobné zdržení při těchto krocích způsobují časté změny podmínek u obou Programových rámců. Jako lehce problematické se jeví projekty se stavebními výdaji, které primárně kontroluje pouze jeden zaměstnanec (v rámci pravidla „čtyř očí“ je projekt kontrolován i dalším zaměstnancem). **Jednání odpovědných orgánů MAS je bezproblémové, kontroly z CRR vždy byly bez zjištění.**

Shrnutí části B:

Z jednání pracovních skupin (focus group) vyšlo najevo, že **území MAS Rožnovsko stále řeší stejné problémy jako v době zpracování strategie**. Nedošlo ke změně ve SWOT analýze ani v APP. Analýza rizik zůstala nezměněna co do definovaných rizik, došlo pouze k úpravě pravděpodobnosti výskytu u dvou rizik. Programové rámce jsou nastaveny odpovídajícím způsobem, o některé aktivity v rámci PRV však není takový zájem, jak se předpokládalo. Ze SWOT a APP vypracovaných v rámci tvorby strategie vyplývá nutnost v území řešit projekty typicky veřejného charakteru (chodníky, veřejná prostranství, místní komunikace, občanská



vybavenost hlavně menších obcí), což se potvrdilo i při jednání focus group a informací o připravovaném článku 20. **Ušetřené nebo nevyčerpané prostředky jsou pak na základě jednání focus groups navrženy přesunout do připravovaného článku 20.**

Shrnutí části C

MAS Rožnovsko primárně vyhlášovala výzvy PRV, ale vzhledem ke zpoždění schválení SCLLD nebyl indikátorový plán dodržen. U IROP pak došlo k časovému posunu ve vyhlášení jednotlivých výzev, proto nebyly indikátory naplněny. **Nicméně v rámci PR PRV je plněn závazný milník, co se týče čerpání finančních prostředků.** Z rozhovorů s příjemci dotace bylo zřejmé, že podpořené projekty přinesly očekávané výsledky pro všechny cílové skupiny (i když cílové skupiny se v rámci PRV oficiálně neřeší). U projektů veřejných subjektů v IROP se občané daného území na přípravě projektů podíleli nad rámec stanovený zákonem o obcích.

Významným výstupem pak je zapracování článku 20 PRV do Programového rámce a to ve finanční alokaci vyplývající z jednání focus groups. Toto bude zajištěno pracovníky kanceláře MAS po schválení nejvyšším orgánem MAS a Rozhodovacím orgánem odpovědným za realizaci strategie. Článek 20 by měl být vyhlášen ve 4. výzvě PRV. Z tohoto vyplývají kroky směřující k vyhlášení výzvy k článku 20 na 1Q 2020.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Interní postupy IROP svěřena Kontrolní a revizní komisi MAS.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Rožnovsko realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Rožnovsko

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	3.1.2019	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	3.1.2019	31.3.2019	
Evaluace v Oblasti B	1.4.2019	31.5.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.5.2019	16.5.2019	
Jednání Focus Group			16.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	16.5.2019	31.5.2019	
Evaluace v Oblasti C	1.6.2019		



Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	3.6.2019	7.6.2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	10.6.2019	12.6.2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	13.6.2019	14.6.2019	
Jednání Focus Group			18.6.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	18.6.2019	20.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			25.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			26.6.2019