

Odborný posudek pro projekt

Zdravější život osob se zdravotním postižením ve službách

Diakonie ve Valašském Meziříčí

(Operační program zaměstnanost, Výzva č. 3 MAS Rožnovsko)

Oblast věcného hodnocení I. Potřebnost

Dostatečně – 17,5 bodů

Žadatel má v současné době ve svých službách 45 osob z CS osob se zdravotním postižením a provedl mezi nimi dotazníkové šetření. Žadatel uvádí, že v rámci něho zjistil nedostatek znalostí v oblasti zdravého životního stylu, ekologii, či užívání léků. Dotazník ani jeho vyhodnocení dotazníku ovšem doloženo není. Příčiny problémů jsou uvedeny podrobně, což vychází ze znalosti cílové skupiny. CS jsou klienti žadatele ve službách sociální rehabilitace a chráněného bydlení. Žadatel neuvádí, jakým způsobem danou problematiku dosud řešil – v rámci daných sociálních služeb dosud nijak nerealizoval nácviky vaření, nákupů či péče o domácnost? Žadatel klienty nijak neinformuje o zdravém životním stylu? Přitom aktivity, které žadatel plánuje realizovat, spadají pod základní činnosti vybraných sociálních služeb dle zákona o sociálních službách. V případě sociální rehabilitace se jedná o základní činnosti a1) a c), v případě chráněného bydlení se jedná o základní činnosti a1), c3), d2) či f).

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: cíle a konzistentnost projektu

Nedostatečně – 6,25

Cíle projektu jsou uvedeny podrobně a konkrétně. Stejně tak jsou uvedeny očekávané přínosy aktivit pro CS. Obsah klíčových aktivit odpovídá cílům projektu a uvedeným problémům CS.

Hlavním problémem předložené žádosti je ovšem soulad s podmínkami samotné výzvy, resp. s její přílohou č.1. Žadatel dané aktivity zařadil do aktivit výzvy 1.2. Mělo by se tedy jednat o programy a činnosti **nad rámec základních činností sociálních služeb** podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Většina plánovaných aktivit (KA1 a KA2) ovšem spadá pod základní činnosti uvedených služeb a žadatel by je měl v rámci nich nabízet. V případě sociální rehabilitace se jedná o základní činnosti a1) a c), v případě chráněného bydlení se jedná o základní činnosti a1), c3), d2) či f). Stejně tak individuální plánování (vyhodnocování potřeb) je povinnou aktivitou sociálních služeb. Realizace daných aktivit a programů měla být tedy zařazena do aktivit 1.1 výzvy a financována formou vyrovnávací platby, tedy financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním

základních druhů a forem sociálních služeb, a to v rozsahu stanoveném základními činnostmi u jednotlivých druhů sociálních služeb. Zároveň je důležité upozornit, že sociální služba chráněného bydlení není podporovaným druhem služeb v rámci aktivity 1.1 výzvy.

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: způsob ověření dosažení cíle projektu

Velmi dobře – 5 bodů

Všechny aktivity budou podrobně zaznamenány v individuálních plánech klientů, které budou průběžně vyhodnocovány (CS). Dále budou vedeny prezenční listiny a každý účastník vyplní monitorovací list.

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: efektivita projektu, rozpočet

Nedostatečně – 3,75 bodů

Rozpočet projektu je hodnocen jako nedostatečný, neboť vzhledem k velikosti CS a k jeho aktivitám je zcela neefektivní a nehospodárný. Výše rozpočtu je 2 254 050,- Kč, a jeho obsahem jsou aktivity pro 45 osob zaměřené na oblasti, které jsou součástí základních činností vybraných služeb, jejichž financování běžně probíhá formou vyrovnávací platby. Pokud tedy žadatel má malé personální kapacity na realizaci základních činností služeb, měl by tedy žádat o standardní navýšení úvazků pracovníků v přímé péči. Požadovaných celkem 1,8 úvazků je také velmi nadhodnocených – jsou sice uvedeny náplně práce, ale nejsou uvedeny kalkulace počtu hodin a s tím související výše úvazků jednotlivých pozic. Všechny 6 pozic v RT má stejnou náplň práce. Není vůbec možné posoudit jejich potřebnost a efektivnost.

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: adekvátnost indikátorů

Dobře – 3,75 bodů

CS jsou klienti žadatele, velikost CS je uvedena.

Rozpor v uvedených hodnotách. U indikátoru 60000 je uvedeno, že se zapojí 50 osob, v ostatních částech žádosti je uvedeno zapojení 45 osob.

Indikátor 67001 – vyplněn špatně – vzhledem k obsahu žádosti by hodnota měla být 0.

Indikátor 67010 – vyplněn špatně – mělo by se jednat o počet osob, kteří nezískají bagatelní podporu – tedy 10 (45 – 35).

Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Dobře – 7,5 bodů

Popis aktivit projektu je uveden podrobně. Přesto v rámci KA2 není uveden obsah ani rozsah 2 vzdělávacích kurzů pro RT. V případě KA3 není uveden plánovaný rozsah metodiky ani příručky. Související náklady KA sice uvedeny jsou, ale nejsou vyčísleny.


Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob zapojení cílové skupiny

Velmi dobře – 5 bodů

Veškeré aktivit budou zaměřeny a přizpůsobeny speciálně pro CS osob se zdravotním postižením. Oslovení a zapojení CS se bude věnovat celá první klíčová aktivita. Žadatel pracuje s vybranou CS a využije tedy své znalosti k individuálnímu přístupu.

Bodů celkem 48,75

Projekt nesplňuje podmínky věcného hodnocení, neboť nezískal alespoň 50 bodů a zároveň u dvou otázek byl hodnocen deskriptorem nedostatečně.

20.8.2019.....
SILVIA DUCHONOVÁ