

Odborný posudek pro projekt

Vzdělávání v Poradně Rožnov směrem ven i dovnitř

(Operační program zaměstnanost, Výzva č. 3 MAS Rožnovsko)

Oblast věcného hodnocení I. Potřebnost

Dostatečně – 17,5

Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna velmi obecně. Příslušná část žádosti („Jaký problém projekt řeší“) obsahuje spíše popis aktivity. Nejsou uvedeny problémy, které chce žadatel řešit. Nejsou uvedeny konkrétní problémy a potřeby cílových skupin (sociální pracovníci, děti a mládež). V případě sociálních pracovníků jsou pouze velmi stručně uvedeny jejich potřeby v rámci popisu CS. Žadatel neuvádí analýzu CS - kolik škol je v dané MAS, kolik žáků, atd. V popisu CS „osoby sociálně vyloučené nebo osoby sociálním vyloučením ohrožené“ žadatel uvádí, že „jediné vymezení CS je věkové“ a dále uvádí, že se bude jednat o děti a mladistvé, které mohou být ohroženy sociálním vyloučením z různých důvodů. O jaké věkové vymezení se jedná uvedeno není – obecně je ale podpora v rámci OPZ určena pro osoby starší 15ti let. Stejně tak není jasné, jak chce žadatel rozlišovat, které děti a mládež spadají do CS. Nebo přednášek se budou účastnit všichni? V rámci CS sociální pracovníci jsou do projektu v rámci vzdělávacích aktivit zapojeni i ti sociální pracovníci, kteří se nepodílejí na aktivitách projektu, což je v rozporu s výzvou.

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: cíle a konzistentnost projektu

Dostatečně – 12,5

Cíl projektu je uveden obecně a nekonkrétně, není kvantifikován (např. kolik pracovníků bude proškolen, v jakém rozsahu, kolik bude uskutečněno přednášek...) a pouze kopíruje popis aktivity. Přínosy jsou uvedeny také velmi obecně – není uvedeno, co konkrétně se CS naučí, jaké nové kompetence získají. Vzhledem k tomu, že nejsou uvedeny hlavní problémy a potřeby CS, není možno posoudit, nakolik jsou aktivity projektu vhodné.

Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: způsob ověření dosažení cíle projektu

Dostatečně – 2,5

Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude vyhodnocovat dosažení plánovaných cílů projektu, ani jaké zdroje bude využívat. Pouze v rámci popisu KA 1 je uvedeno, že během letních prázdnin bude probíhat vyhodnocení dané aktivity (preventivní přednáškové programy).

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: efektivita projektu, rozpočet

Dobře – 11,25

Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým, rozpočet je srozumitelný.

Vzhledem k tomu, že v rámci KA 2 Školení pro zaměstnance chce žadatel realizovat vzdělávací aktivity i pro sociální pracovníky, kteří nejsou zapojeni přímo do aktivit projektu, je nutno o tato školení snížit rozpočet projektu. Z přílohy žádosti je zřejmé, kterých kurzů se zúčastní lektorky. Bohužel pouze 1 lektorka překročí vzdělávacími aktivitami minimální počet 40 hodin (druhá lektorka se má účastnit pouze 3 kurzů v celkové délce 48 výukových hodin, což je pouze 36 hodin – dle podmínek výzvy toto není možné podpořit). Způsobilé jsou tedy náklady na:

Arteterapie (1 osoba) – 4500,- + 1050,-

Lektorská konference (1 osoby, celkem 3x) – 1000,- + 6600,-

Základní krizová intervence (1 osoba) – 8900,- + 1200,-

Kid's skills (1 osoba) – 9 680,- + 1500,-

Celkem 34 430,- Kč. Jedná se o korekci PN ve výši 235 150,- Kč, celkem o 293 937,50 Kč včetně NN. Celkové náklady projektu po korekci budou 1 018 007,50 Kč.

Žadatel mylně vzdělávací aktivity včetně cestovného zahrnul do VP a doložil vyplněnou přílohu 11a. Všechny aktivity projektu spadají do aktivity výzvy 1.2, která není financována prostřednictvím vyrovnávací platby.

Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: adekvátnost indikátorů

Dostatečné – 2,5 bodů

Žadatel uvádí, že vychází z dlouhodobé zkušenosti počtu přednášek v minulých letech a ze zájmu škol. Nejsou ovšem uvedeny žádné údaje, které by tuto informaci nějak doložily.

60000 – žadatel uvádí 8 osob, kteří překročí bagatelní podporu. V 6ti případech se jedná ovšem o zaměstnance žadatele, kteří nejsou zapojeni do aktivit projektu a nejsou tedy hrazeni v rámci přímých nákladů. V případě 2 pozic lektorů přednášek překročí povinnou minimální hranici 40 hodin pouze jedna z nich. Proto doporučuji snížit na hodnotu 1.

67001 – kapacita podpořených služeb – pochopeno žadatelem zcela špatně – jedná se o kapacitu sociálních služeb podpořených v rámci vyrovnávací platby. Opravit na hodnotu 0.

67010 – uvedeno 6000 osob. V jiné části žádosti je uvedeno 5000 osob. Zároveň je uvedeno, že třída má v průměru 25 osob, v případě 200 přednášek by se mělo jednat o

hodnotu 5000. Doporučuji opravit. Zároveň upozorňuji na fakt, že v rámci OPZ je možno podpořit pouze osoby 15+.

Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Dostatečně – 5 bodů

Popis klíčových aktivit projektu je uveden velmi stručně a obecně. V případě KA 1 jsou uvedeny pouze příklady přednášek, bez uvedení jejich obsahu. Přitom žadatel uvádí, že tuto činnost již dlouhodobě realizuje, proto není jasné, proč nedoložil více podrobnějších informací.

KA2 – přílohou žádosti je doložen podrobný rozpis vzdělávacích aktivit. Z něho je zřejmé, že žadatel plánuje realizovat aktivity pro CS sociálních pracovníků, které jsou v rozporu s výzvou. Ve výzvě je v rámci podporované aktivity 1.2 možné:

„Doplňkově budou dále podporovány i aktivity zaměřené na vzdělávání pracovníků organizací, kteří vykonávají přímou práci s klienty (sociální pracovníci a další pracovníci v přímé práci, tj. odborné pracovní pozice hrazené z přímých nákladů, s cílem rozšíření a prohloubení jejich znalostí a dovedností při práci s cílovými skupinami, a to v rozsahu minimálně 40 hodin za celé období realizace projektu.“ Školení je tedy možné pouze pro 2 pozice lektorek. Jedna z nich ovšem nenaplní podporu 40 hodin, proto je možno tuto aktivitu realizovat pouze pro 1 z nich.

Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob zapojení cílové skupiny

Velmi dobře - 5

Zájem CS je uveden pouze obecně s tím, že žadatel preventivní přednáškové programy již realizuje a že je o ně ze strany škol zájem. CS budou zapojeny velmi intenzivně do aktivit projektu. Způsob práce s nimi odpovídá jejich charakteru (děti a mládež).

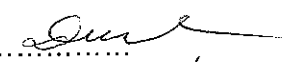
Bodů celkem 53,75

Doporučení – doporučuji projekt podpořit s níže uvedenými podmínkami:

Vzhledem k tomu, že velká část KA2 je v rozporu s podmínkami výzvy, je nutno vzdělávání pro zaměstnance žadatele, kteří nejsou zapojeni do aktivit projektu, odstranit. Tento fakt má vliv na rozpočet i na indikátory projektu, což je podrobně uvedeno v jednotlivých hodnotících kritériích.

V případě CS dětí a mládeže upozorňuji na skutečnost, že do indikátorů projektu OPZ je možno započítat pouze osoby 15+. Zároveň by se mělo jednat o osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené.

Příloha 11a žádosti je vzhledem k zaměření projektu na aktivity 1.2 výzvy nerelevantní.

20.8.2019 
.....
SILVIA DUCHONOVÁ