

## **Odborný posudek pro projekt**

### **Zvyšování kompetencí neformálně pečujících - 14292**

(Operační program zaměstnanost, Výzva č. 3 MAS Rožnovsko)

#### **Oblast věcného hodnocení I. Potřebnost**

##### **Dobře – 26,25 bodů**

Žadatel vychází ze svých zkušeností s jednáním s pečujícími osobami v rámci odborného sociálního poradenství. Zná tedy jejich hlavní problémy, obavy a také jsou uvedeny jejich hlavní příčiny. Přesto, že tedy žadatel má zřejmě kontakty na potenciální CS, tak neuvádí, že by provedl mezi nimi průzkum jejich konkrétních potřeb a zájmů.

Žadatel chce vytvořit komplexní systém podpory – vzdělávací program (skupinové i individuální aktivity) a příručku pro pečující pro širší sdílení. Aktivity mají předcházet umísťování osob do pobytové sociální služby, což je určitě velmi potřebné.

Žadatel již provozuje poradnu pro pečující – jedná se o registrovanou sociální službu, v základní síti, úvazek 2,0. Vzdělávací aktivity nabízené projektem jsou nad rámec již nabízené služby, tedy základních činností.

Žadatel neuvádí analýzu „okolí“, tedy zda podobné aktivity jsou v dané lokalitě nabízeny či ne.

#### **Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: cíle a konzistentnost projektu**

##### **Dobře – 18,75 bodů**

Cílem je vytvořit komplexní systém poradenství a podpory CS. Popis přínosů pro CS je zřejmý z popisu aktivit, kde jsou uvedeny stručné obsahy nabízených vzdělávacích aktivit. Uvedené cíle jsou definovány jasně a jsou i kvantifikovány, přesto vzhledem k rozsahu a obsahu aktivit a k délce projektu jsou podhodnoceny. V rámci hodnocení kritéria týkajícího se adekvátnosti indikátorů ovšem navrhuji zvýšení plánovaného počtu zapojených osob. Zároveň žadatel plánuje v rámci KA2 i proškolení členů RT (poradců) – toto ovšem mezi uvedenými cíli projektu chybí.

#### **Oblast věcného hodnocení II. Účelnost: způsob ověření dosažení cíle projektu**

##### **Velmi dobře – 5 bodů**

S každou osobou bude vyplněn monitorovací list a bude sestaven individuální plán, ze kterého bude zřejmé, jaké dovednosti a znalosti získal.

### **Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: efektivita projektu, rozpočet**

#### **Dostatečně – 7,5 bodů**

Žadatel plánuje nakoupit kompenzační a technické pomůcky a dále také 2 kusy simulátoru stáří – celkem za 116 692,- Kč. Dle webových stránek žadatele, žadatel v rámci poradny pro pečující nabízí seznámení se s vhodnými kompenzačními a technickými pomůckami a také nabízí placený kurz, v rámci kterého je možno využít simulátor stáří. Je tedy zřejmé, že žadatel některým vybavením již disponuje (možná jen něčím, možná vším...?). Z tohoto hlediska žadatel neuvádí zdůvodnění potřeby nákupu požadovaného vybavení. Výběrové komisi doporučuji vyžádat si od žadatele zdůvodnění potřeby nákupu jednotlivého požadovaného vybavení v souvislosti s výše uvedenou skutečností (např. doložení seznamu vybavení, které žadatel již má, a zdůvodnění jejich dalšího nákupu). Pokud některé položky nebudou zdůvodněny dostatečně, potom je třeba je z rozpočtu vyjmout.

Pozice Vedoucí poradce – úvazek 0,5 – náplň práce je uvedena velmi stručně, není doložena žádná kalkulace počtu hodin. Z uvedených činností se zdá být relevantní pouze „vytváří materiály pro vzdělávací akce“ – není ale vůbec uvedeno o jaké a pro koho. Doporučuji snížení úvazku na 0,25. I přes navýšení počtu osob (20 na půl roku) z CS bude úvazek dostačující. Jednalo by se o korekci PN o 265 320,- Kč, tedy snížení rozpočtu o 331 650,- Kč (včetně NN).

### **Oblast věcného hodnocení III. Efektivnost a hospodárnost: adekvátnost indikátorů**

#### **Dobře – 3,75 bodů**

Žadatel uvádí potenciální velikost CS, a to počet osob, které navštívili jejich poradnu pro pečující – v roce 2018 celkem 388 klientů.

67010 – hodnota (20) je nastavena špatně – indikátor by měl obsahovat pouze počet osob z CS, které nezískají bagatelní podporu – tedy 10 (20-10). Přesto vzhledem k obsahu projektu, k jeho délce, k jeho potřebnosti, k množství aktivit, k potenciální velikosti CS, k jeho nákladům (množství nakoupených pomůcek) je plánovaný počet zapojených osob velmi nízký a neefektivní (celkem min. 20). Žadatel bude nabízet velké množství aktivit (celkem 11, a to 4x za projekt) do kterých se mohou osoby z CS hlásit dle svých potřeb a požadavků. Doporučuji zvýšit hodnotu zapojených osob na min. 80. Rozsah nabízených aktivit není příliš velký, proto indikátor 60000 zůstane na hodnotě 10, ale indikátor 67010 doporučuji zvýšit na 70.

#### **Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob realizace aktivit a jejich návaznost**

##### **Dobře – 7,5 bodů**

Popis aktivit je uveden přehledně. Jsou uvedeny stručné obsahy edukačních programů i jejich rozsahy, stejně tak v případě příručky. Žadatel dále uvádí, že přikládá harmonogram programů – ten ovšem doložen není. Není také uveden obsah kurzů, kterých by se měli 2 zapojení odborní poradci účastnit v rámci KA 2. Dále není uveden jejich časový rozsah, což je klíčové pro posouzení, zda se jedná o podporovanou aktivitu dle výzvy. Vzdělávání musí přesáhnout 40 hodin (1 hodina = 60 minut). Doporučuji Výběrové komisi vyžádat si od žadatele časovou dotaci plánovaných vzdělávacích kurzů a v případě, že bude nižší než 40 hodin, tak je nutno tyto aktivity vyjmout z rozpočtu.

Dále upozorňuji, že vzdělávací příručka bude vytvořena poradci – není to ale uvedené v jejich popisu práce.

#### **Oblast věcného hodnocení IV: Proveditelnost: Způsob zapojení cílové skupiny**

##### **Velmi dobře – 5 bodů**

CS bude zapojena do všech aktivit projektu. Žadatel s CS již pracuje, zná její potřeby a má na ni kontakty. V rámci doložení zájmu CS o aktivity projektu žadatel uvádí to, že vychází ze svých zkušeností.

##### **Bodů celkem 73,75**

##### **Doporučení – doporučuji projekt podpořit s níže uvedenými podmínkami:**


Výběrové komisi doporučuji vyžádat si od žadatele zdůvodnění potřebnosti nákupu jednotlivého požadovaného vybavení (např. doložení seznamu vybavení, které žadatel již má, a zdůvodnění jejich dalšího nákupu). Pokud některé položky nebudou zdůvodněny dostatečně, potom je třeba je z rozpočtu vyjmout.

Doporučuji snížení úvazku Vedoucí poradce z 0,5 na 0,25.

Doporučuji zvýšení hodnoty indikátoru 67010 z 20 na 70.

Doporučuji Výběrové komisi vyžádat si od žadatele časovou dotaci plánovaných vzdělávacích kurzů pro 2 odborné poradce. V případě, že bude nižší než 40 hodin, tak je nutno tyto aktivity vyjmout z rozpočtu.

Zdůvodnění všech těchto požadavků je uvedeno v rámci daných hodnotících kritérií.

20.8.2019.....  
JILNA DUCHONOVÁ