

Hodnotící tabulkula věcného hodnocení projektu

Výzva Maš č.		94/203_16_047CLLD_16_01_004
Projekt č.		CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014290
Název projektu		Posílení služby Osobní asistence Diakonie ve Valašském Meziříčí
Název žadatele		Diakonie ČCE - středisko ve Valašském Meziříčí
Právní forma žadatele		Evidované církevní právnické osoby

Kritérium	hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodovné ohodnocení	Odpovídání
Pořízenost pro území MAS	Zaměřuje se projekt na problem/nedostatky, který/ktéří je skutečně polábně řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní nejen projektu?	35	Dobré	26/25	Příčiny problému, které chce žadatel řešit, jsou uvedené velmi stručně a obecně bez podrobnějších informací. Jediná informace týkající se potřebnosti je, že žadatel evituje ve svém profařinku 7 osob. Potenciální žadatel dle všeho v osobách, které ukončí školní docházku a v chybějícím denním stacionáři pro hendikepované v ORP Valašské Meziříčí a Rožnov pro Radhoštěm – není ovšem doloženo vše informaci – např. o roli takových osob se jedná iž za mají zájem o službu OA. Zároveň v ORP Valašské Meziříčí leží v základní síti sociálních služeb ZK uveden denní stacionář pro osoby se zdravotním postižením (Andel). Žadatel dle uvádí, že jsou přeplněny žádoucí kapacity pobytových i terapeutických služeb, ale nejsou uvedeny žádoucí podobnější informace. Žadatel neprověřil analýzu relevantních služeb v dané oblasti. Cílovou skupinou jsou osoby se zdravotním postižením. Žadatel se nezabyl žápisem CS – neuvedl jej i havidní požadavky a problémy, včetně vlivu a dopadu na jejich okolí. V současné době žadatel má registrovanou sociální službu osobní assistence, a to pro seniorsy – počet úvazků v přímluvě 3/3. Zaroven v Zásobníku rozvojových zaměření pro rok 2020 ve ZK má žadatel uveden rozvoj služby osobní assistence pro CS seniorů a o sob se zdravotním postižením, a to s úvazkem 1,7, což znamená, že daný rozvoj služby byl v rámci hodnocení rozvojových zaměření posouzen jako polábný, ale nejsou dostatečné finanční zdroje na zaražení do základní sítě.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	25	Dobré	18/15	Cíle projektu jsou spíše popisem služby osobní assistence. Cíle nejsou kvantifikované, jsou uvedeny obecně. Z popisu cílu není zřejmé, o co žadatel vlastně žádá. Až v rámci očekávaných změn je uvedeno, že by se mělo jednat o navýšení úvazku. Přínos služby osobní assistencii pro CS jsou uvedeny. Obsah kliccové aktivity je v souladu se základními činnostmi služby osobní assistence.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	5	Velmi dobré	5,00	Osobní assistenti povedou povinnou dokumentaci k dané službě (individuální plán, záruky o péči, Záznamy o poskytnuté intervenci), což je vzhledem k charakteru obsahu projektu dosažitelné pro kontrolu do sazení cíle a vystupu projektu.
	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastaví?	5	Dobré	11/15	Ceny uvedené v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým. Potřebnost jednotlivých položek je zduvozněna. Vzdělávací aktivity přímo souvisejí s poskytováním základním činností osobní assistence. Celkové závislé výdaje jsou 1.094.575,- Kč. Příjmy od uživatelů žadatele uvádí ve výši 2.11200,- Kč. Kalkulaci příjmu vyšší VP pro danou sociální službu v rámci základní sítě sociálních služeb Zlínského kraje je 336 200,- Kč/kvárezek. Žadatel ovšem požaduje v rámci 441 687,- Kč/krok. Daný rozdíl způsobuje navýšení primárních nákladů projektu o náklady nejméně.
	Efektivita projektu, rozpočet	15	Dobré		

hospodárnost					
Adekvátnost indikátorů		Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů		3,75	
Způsob zapojení cílové skupiny		Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v příštěmu projektu?		5	
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost		Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?		5	
Další kritéria věcného hodnocení		MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, které navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplnění cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií kritérii z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: „Zaměřuje se projekt na skutečné potřebné řešení s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní i ráptní projektu?“		Ve většině dobré	
Záverčný komentář (větve připadných podmínek realizace projektu)				Kliková aktivity je popořádán podobně a konkrétně, a to v souladu s charakterem služby osoby/assistanta. Zadatele také uvádí seznam vzdělávacích kurzů, které mají podporit pracovníky v kvalitním poskytování sociální služby.	
Žádatel v současné době nabízí službu osobní asistence pro člověkovou skupinu seniorů. Překládaný projekt (stejně tak zaměřený výzvy) je pro CS osob se zdravotním postižením. V případě podpory tohoto projektu by mělo tedy být pověření vydáno pro CS osob se zdravotním postižením.				Zadatele uvádí, že v pořadíku má 7 zaměstnoucích na službu – není ovšem uvedeno, zda se jedná o relevantní CS (žadatel poskytuje v současné době službu OA pro seniory). Není uvedena kapacita/velikost CS.	
Hodnota Indikátoru 67010 neodpovídá definici indikátoru ani popisu aktivitu – hodnota 1,0 hodnotená jako adekvátní.				Podpora je plánována pro 10 osob, z toho 8 osob přesádne bagatelní podporu, a to za dobu 2 let. Služba osobní asistence je svým zaměřením důmluvodobá podpora – hodnota 10 podpředených osob je tedy vzhledem k podporovanému úvazku 1,0 hodnotená jako adekvátní.	
Příloha 11a žádosti – Údaje o sociální službě – část „Údaje o kapacitě služby“ a „Personální zajištění služby“ – počty úvazků opravit na hodnotu 1, která se týká pouze předkládaného projektu, tedy požadovaného navýšení kapacity.				Hodnota indikátoru 67010 neodpovídá definici indikátoru ani popisu aktivitu – hodnota 1,0 hodnotená jako adekvátní.	
Epodový zápis	80,00			Pro	6
Vlastník věcného hodnocení	žádost o podporu spinná podmínky věcného hodnocení s výhradou			Zdůvodnění	0
Popisy připomínky/údaje k hodnotu 1 komise:					
Data/říkaváno/vysvědčeném hodnocení (Pro/protivázané se)					
jméno a příjmení:	MILICHOVÁ JARUŠKA	Podpis:		Pro	6
jméno a příjmení:	JACOBUS JIŘÍ	Podpis:		Zdůvodnění	0

Jméno a příjmení:	Milaya Dugovač	Podpis:	Druž
Jméno a příjmení:	Alena Blažová	Podpis:	Bláž
Jméno a příjmení:	Miroslav MARTINKOV	Podpis:	Miro
Jméno a příjmení:	Miroslav JAROSLAV	Podpis:	Jaroslav