**17. výzva - MAS Rožnovsko, z.s. – IROP – BEZPEČNOST DOPRAVY - IROP**

**Příloha č. 1 - Kritéria formálního hodnocení a přijatelnosti**

**KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PROJEKTU**

**Kritéria FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ - NAPRAVITELNÁ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritéria formálních náležitostí** | **Hodnocení (ANO/NE)** | **Referenční dokument sloužící k ohodnocení kritéria** |
| **1. Žádost o podporu je podána v předepsané formě.** | ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.  NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti. | - Žádost o podporu  - Výzva MAS |
| **2. Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.** | ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. | - Žádost o podporu  - Plná moc/Pověření |
| **3. Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS (MAS obsahově kontroluje pouze ty přílohy, které potřebuje pro věcné hodnocení, tzn. dokumenty jsou uvedeny v kontrolních listech, referenční dokumenty).** | ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňujı́ náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.  NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňujı́ náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. | - Žádost o podporu  - Povinné přílohy Žádosti o podporu  - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce  - Výzva MAS |

**Kritéria OBECNÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI - NENAPRAVITELNÁ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Obecná kritéria přijatelnosti** | **Hodnocení (ANO/NE)** | **Referenční dokument sloužící k ohodnocení kritéria** |
| **1. Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.** | ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).  NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). | - Žádost o podporu |
| **2. Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.** | ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.  NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti  - Výzva MAS |
| **3. Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.** | ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rožnovsko, z.s..  NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rožnovsko, z.s.. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti  - SCLLD (Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rožnovsko, z.s) |

**Kritéria OBECNÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI - NAPRAVITELNÁ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Obecná kritéria přijatelnosti** | **Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)** | **Referenční dokument sloužící k ohodnocení kritéria** |
| **4. Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.** | ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS.  NE – projekt není v souladu s výzvou MAS. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti  - Výzva MAS |
| **5. Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.** | ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.  NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. | - Žádost o podporu  - Výzva MAS |
| **6. Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.** | ANO – projekt je svým zamřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.  NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. | - Žádost o podporu  - Výzva MAS |
| **7. Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.** | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů.  NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.  NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti  - Specifická pravidla |
| **8. Potřebnost realizace je odůvodněná.** | ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.  NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti |
| **9. Výsledky projektu jsou udržitelné.** | ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.  NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti |
| **10. Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).** | ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti |

**Kritéria SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI - NAPRAVITELNÁ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Specifická kritéria přijatelnosti** | **Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)** | **Referenční dokument sloužící k ohodnocení kritéria** |
| **1. Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.** | ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  NE - Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti |
| **2. Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.** | ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020  NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti  - Dopravní politika ČR |
| **3. Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.** | ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000.  NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí. | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti |
| **4. Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.** | ANO – ve studii proveditelnosti je popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)  NE – ve studii proveditelnosti není popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) | - Žádost o podporu  - Studie proveditelnosti |