

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	850/03_16_047/CLLD_16_01_004		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/1760		
Název projektu	Dětská skupina Sírlež		
Název žadatele	Mislní akční skupina Rožnovsko, z.s.		
Právní forma žadatele	Spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na rozšíření péče o děti v obci Sírlež a ve spádové oblasti mezi městy Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm prostřednictvím vzniku dětské skupiny. Aktivitu projektu mají zlepšit podmínky pro zaměstnanost CS, snížit diskriminaci žen pečujících o malé děti na trhu práce a umožnit siadění pracovního a rodinného života. Projekt je věrohodný, není ale ve všech částech dostatečně konkretizován. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnost realizovaných aktivit pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že zařízení péče o děti nepokryvají poplátku po službách, které zajišťují péči zejména o mladší předškolní děti v regionu. Žadatel také zmiňuje problém s cenovou dostupností péče o děti předškolního věku v soukromých zařízeních. Svá tvrzení opírá o zkušenosti s provozováním mikrojesl, evidenci zájemců o služby mikrojesl a o dolazníkové šetření spokojenosti se službami mikrojesl. Jeho výstupy jsou uvedeny v příloze Cílová skupina. Žadatel ale konkrétně neuvádí počet osob, které eviduje jako zájemce o služby, neuvádí počty osob, které se zúčastnili dolazníkového šetření. Potřebnost vychází pouze z konstatování o nedostatečné kapacitě obdobných zařízení v regionu a o větším zájmu o podobné služby o děti, než je současná kapacita těchto zařízení. V popisu projektu není jasně uvedena velikost a struktura CS. V projektu jsou uvedeny informace o místu realizace projektu, žadatel uvádí dopad projektu na konkrétní obec v regionu. Žadatel má zkušenosti s realizací obdobných aktivit, popis problému je reálný a věrohodný.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má zřízením dětské skupiny zlepšit dostupnost péče o děti pracujících rodičů nebo rodičů hledajících zaměstnání a přispět ke siadění pracovního a rodinného života. Cíl projektu je srozumitelně popsán, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Popis aktivit dává jasnou představu o místu a rozsahu poskytované péče o děti. Žadatel uvádí výstupy z průzkumu monitorujícího spokojenost osob CS se službami mikrojesl provozovaných žadatelem. Chybí informace o velikosti CS, nicméně vzhledem ke zkušenostem žadatele a výstupům šetření, počtu podpořených osob lze předpokládat pozitivní dopad projektu a jeho aktivit na řešení problému CS v regionu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Počet podpořených osob lze sledovat prostřednictvím evidence dětí, rezerváčního systému, prostřednictvím uzavřených smluv s rodiči. KA jsou dostatečně popsány, jsou zaměřeny na zřízení dětské skupiny a zajištění péče o děti v dětské skupině, na zvyšování kvalifikace pečujících osob. Aktivitu mohou přispět k řešení problému CS. Způsob evaluace nebo způsob vyhodnocení a ověření dopadu a významu projektu pro CS v průběhu realizace projektu nebo po jeho ukončení, žadatel v rámci předkládaného projektu nepopisuje.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárná využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, popsanému způsobu realizace KA, výchozímu stavu prostor a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako mírně nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou ale většinou případů dostatečně zdůvodněny a přesně specifikovány z hlediska počtu kusů a jednotkových cen. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke KA. Další úvazky na DPP a DPC jsou jasně zdůvodněny a popsány z hlediska výše úvazku a jednotkových mzdových nákladů. Položky rozpočtu týkající se neodepsatelného hmotného majetku jsou dostatečně specifikovány z hlediska nakupovaného vybavení v samostatné příloze. U plánovaného nákupu nábytku chybí informace o jednotkových cenách. V rámci rozpočtu projektu je navrženo zrušení položky 1.1.4.6 Remeslné služby. Popis prací a plánovaných činností v rámci položky remeslné služby patří převážně do stavebních prací a činností, resp. do položky drobné stavební úpravy. Max. limit pro tuto položku je 40 tis. Kč, která je již v plné výši do rozpočtu zahrnuta. Další stavební úpravy nejsou v rámci výzvy povoleny. Možné práce v budoucnu v rámci této položky nejsou podrobněji specifikovány a vyčísleny. Celkové je rozpočet ve většině jeho částí jasný, dostatečně zdůvodňuje jednotlivé náklady. V projektu je navrženo krácení celkem o částku 125 000 Kč včetně nepřímých nákladů. Přímou navrženo je krácení pouze té položky, která neovlivní realizovatelnost projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	V popisu projektu je jasně uvedena kapacita děléského klubu. V popisu KA žadatel uvádí kapacitu zřizovaného zařízení 12 dělí, hodnota indikátoru 50001 odpovídá údajům v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je stanovena v popisu monitorovacích indikátorů na 31 osob. Hodnota výstupu v popisu KA 02 je stanovena na minimálně 30 podpořených osob z CS. V popisu indikátoru není jasně vysvětleno, jak žadatel k hodnotě indikátoru dospěl, není vysvětlen rozdíl v počtu podpořených osob uvedený v popisu KA a v hodnotě indikátoru 60000. Dosažitelnost indikátoru je ale reálná, odpovídá způsobu realizace aktivity projektu a je dosažitelná.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Cílová skupina není do projektu zapojena ve všech relevantních fázích projektu. V přípravné fázi projektu žadatel prokázal zájem CS o projekt zejména popisem svých zkušeností a výstupy šetření mezi osobami CS využívajícími již provozovaných zařízení péče o malé děti. Žadatel neuvádí velikost CS v místě realizace projektu, nedokládá zájem CS o projekt přímo z tohoto regionu. Obec má žadatel má dostatečné kontakty s CS, uvádí způsob komunikace s CS, v popisu rizik pouze žadatel uvádí zvýšenou informovanost o projektu. Žadatel nepopisuje způsob zapojení CS do evaluace a hodnocení výstupů a cílů předkládaného projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	KA jsou srozumitelně popsány z hlediska obsahu, způsobu realizace, vzájemné provázanosti KA i provázanosti KA s rozpočtem projektu. Popis projektu obsahuje harmonogram KA. KA mají stanovené výstupy ve smyslu počtu podpořených osob, je stanoven způsob evidence dětí a sledování počtu podpořených osob. Žadatel dostatečně popisuje způsob zajištění péče o děti v dětské skupině, provozní dobu dětské skupiny, popsáno je místo a vybavení prostor dětské skupiny. Žadatel uvádí minimální počet 30 podpořených osob za tři roky realizace projektu. Počet podpořených osob je relevantní způsob realizace projektu. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Celkové se jeví způsob provádění KA jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/hodnotu, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na rozšíření péče o děti v obci Střítež a ve spádové oblasti mezi městy Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm prostřednictvím vzniku dětské skupiny. Aktivitu projektu mají zlepšit podmínky pro zaměstnanost CS, snížit diskriminaci žen pečujících o malé děti na trhu práce a umožnit sládní pracovního a rodinného života. Projekt je věrohodný, není ale ve všech částech dostatečně konkretizován. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnost realizovaných aktivit pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že zařízení péče o děti nepokrývají poptávku po službách, které zajišťují péči zejména o mladší předškolní děti v regionu. Svá tvrzení opírá žadatel o zkušenosti s provozováním mikrojesli, evidenci zájemců s službami mikrojesli a o dotazníkové šetření spokojenosti se službami mikrojesli, jehož výstupy jsou uvedeny v příloze Cílová skupina. Žadatel ale konkrétně neuvádí počet osob, které eviduje jako zájemce o služby, neuvádí počty osob, které se zúčastnily dotazníkového šetření. V popisu projektu není uvedena velikost CS v místě vzniku CS. Cíl projektu je srozumitelně popsán, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. KA jsou srozumitelně popsány z hlediska obsahu, způsobu realizace, vzájemné provázanosti KA i provázanosti KA s rozpočtem projektu. Popis projektu obsahuje harmonogram KA. KA mají stanovené výstupy ve smyslu počtu podpořených osob, je stanoven způsob evidence dětí a sledování počtu podpořených osob. Žadatel dostatečně popisuje způsob zajištění péče o děti v dětské skupině, provozní dobu dětské skupiny, velikosti cílové skupiny, popsanému způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako mírně nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou většinou případně zdůvodněny a přesně specifikovány z hlediska počtu kusů a jednotkových cen. Položky rozpočtu lze přiřadit ke KA. Pracovní úvazky jsou jasně zdůvodněny. Položky rozpočtu týkající se neodepisovatelného hmotného majetku jsou dostatečně specifikovány z hlediska nakupovaného vybavení. U plánovaného nákupu nábytku chybí informace o jednotkových cenách. V rámci rozpočtu projektu je navrženo zrušení položky 1.1.4.6. Řemeslné služby. Popis prací a plánovaných činností v rámci položky řemeslné služby patří převážně do stavebních prací a činností, resp. položky drobné stavební úpravy. Max. limit pro tuto položku je 40 tis. Kč, která je již v plné výši do rozpočtu zahrnuta. Další stavební úpravy nejsou v rámci této položky nejsou podrobněji specifikovány a vyčísleny. Celkové je rozpočet ve většině jeho částí jasný, dostatečně zdůvodňuje jednotlivé náklady. V projektu je navrženo krácení celkem o částku 125.000 Kč včetně nepřímých nákladů. Přímou navrženo je krácení pouze té položky, která neovlivní realizovatelnost projektu. V popisu projektu je jasně uvedena kapacita dětského klubu. V popisu KA žadatel uvádí kapacitu zřizovaného zařízení 12 dětí, hodnota indikátoru 50001 odpovídá údajům v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 celkový počet účastníků je stanovena v popisu monitorovacích indikátorů na 31 osob. Hodnota výstupu v popisu KA 02 je stanovena na minimálně 30 podpořených osob z CS. V popisu indikátoru není jasně vysvětleno, jak žadatel k hodnotě indikátoru dospěl. Dosažitelnost indikátoru je ale reálná, odpovídá způsobu realizace aktivity projektu. Celkově je projekt jasný a srozumitelný a lze jej doporučit k podpoře. V případě realizace projektu je nutno upravit výši monitorovacího indikátoru 60000 Celkový počet účastníků.

<b>Bodový zisk</b>	82,50
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)
Jméno a příjmení:	Miroslav Martinek	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Miroslav Zezulka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Milena Dudová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Mikunda	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Michal Laktis	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	Pro