

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	850/03_16_047/CLLD_16_01_004		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011/761		
Název projektu	Dětská skupina Zubří		
Název žadatele	Místní akční skupina Rožnovsko, z.s.		
Právní forma žadatele	Spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebně řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt je zaměřen na rozšíření péče o děti v obci Zubří prostřednictvím vzniku dětské skupiny. Aktivitu projektu mají zlepšit podmínky pro zaměstnanost CS, snížit diskriminaci žen pečujících o malé děti na trhu práce a umožnit sledění pracovního a rodinného života. Projekt je věrohodný, je ve většině jeho částí dostatečně konkretizován. Žadatel se v popisu projektu zaměřil nad dopady a potřebnost realizovaných aktivit pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že zařízení péče o děti nepokrývaly poptávku po službách, které zajišťují péči zejména o mladší předškolní děti v regionu. Žadatel také zmiňuje problém s cenovou dostupností péče o děti předškolního věku v soukromých zařízeních. Svá tvrzení opírá o zkušenosti s provozováním mikrojesl, evidenci zájemců o služby mikrojesl a o dotazníkové šetření spokojenosti se službami mikrojesl, jehož výstupy jsou uvedeny v příloze Cílová skupina. Chybí informace o velikosti CS, která se šetření zúčastnila. Žadatel uvádí velikost CS v obci Zubří vycházející z počtu dětí ve věku 0-3 roky stáří. Chybí informace počtu zájemců o služby dětských skupin v evidenci žadatele. Potřebnost projektu vychází z konstatování o nedostatečné kapacitě zařízení služeb péče o děti. Žadatel také dokládá výpis z usnesení města Zubří týkající se předložení projektu a o poskytnutí prostor pro dětskou skupinu. V projektu jsou uvedeny informace o místě realizace projektu, žadatel uvádí dopad projektu na konkrétní obec v regionu. Žadatel má zkušenosti s realizací obdobných aktivit, popis problému ve většině případů vychází z ověřených, reálných a relevantních zdrojů.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má zřetelné dětské skupiny zlepšit dostupnost péče o děti pracujících rodičů nebo rodičů hledajících zaměstnání a přispět ke sledění pracovního a rodinného života. Cíl projektu je struktálně popsán, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Popis aktivit dává jasnou představu o místě a rozsahu poskytované péče o děti. Žadatel uvádí výstupy z průzkumu monitorujícího spokojenost osob CS se službami mikrojesl provozovaných žadatelem. Projekt obsahuje informace o velikosti CS. Vzhledem ke zkušenostem žadatele a výstupům šetření, počtu podpořených osob lze předpokládat pozitivní dopad projektu a jeho aktivit na řešení problémů CS v místě realizace, případně v okolních obcích.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Počet podpořených osob lze sledovat prostřednictvím evidence dětí, rezervčního systému, prostřednictvím uzavřených smluv s rodiči KA, jsou dostatečně popsány, jsou zaměřeny na zřízení dětské skupiny a zajištění péče o děti v dětské skupině, na zvyšování kvalifikace pečujících osob. Aktivitu mohou přispět k řešení problémů CS. Způsob evaluace nebo způsob vyhodnocení a ověření dopadu a významu projektu pro CS v průběhu realizace předloženého projektu nebo po jeho ukončení žadatel v rámci předkládaného projektu nepopisuje.

Efektivnost a hospodárnosť	Efektívnosť projektu, rozpočet	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, popsanému způsobu realizace KA, výchozímu stavu prostor a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako mírně nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou ale většinou případy dostatečně zdůvodněny a přesně specifikovány z hlediska počtu kusů a jednotlivých cen. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke KA. Výše pracovních úvazků 3 pečujících osob zaměstnaných na hlavní pracovní úvazek a DPČ je jasně zdůvodněna a odpovídá údajům v popisu KA. Další úvazek na DPP není jasně zdůvodněn z hlediska výše pracovního úvazku a výše mzdových nákladů. Zdůvodnění úvazku na DPP se omezuje na konstatování, že bude zásluhou v případě absence pečujících osob. Zrušení této položky není navrhováno z důvodu možného ohrožení kvality poskytované péče o děti. Položky rozpočtu týkající se neodepisovatelného hmotného majetku jsou dostatečně specifikovány z hlediska nakupovaného vybavení v samostatné příloze. V rámci rozpočtu projektu je navrženo zrušení položky 1.1.4.3 Remeslné služby. Popis prací a plánovaných činností v rámci projektu řemeslné služby patří převážně do stavebních prací a činností, resp. položky drobné stavební úpravy. Max. limit pro tuto položku je 40 tis. Kč, která je již v plně výši do rozpočtu zahrnuta. Další stavební úpravy nejsou v rámci výzvy povoleny. Možné práce v budoucnu v rámci této položky nejsou podrobněji specifikovány a vyčísleny. Celkové je rozpočet ve většině jeho částí jasný, dostatečně zdůvodňuje jednotlivé náklady. V projektu je navrženo krácení celkem o částku 37.500 Kč, včetně nepřímých nákladů. Přímě navrženo je krácení pouze té položky, která neovlivní realizovatelnost projektu.
	Adekvátnosť indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	V popisu projektu je jasně uvedena kapacita dětského klubu. V popisu KA žadatel uvádí kapacitu zřizovaného zařízení 6 dětí, hodnota indikátoru 50001 odpovídá údajům v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je stanovena v popisu monitorovacích indikátorů na 16 osob. Hodnoty indikátorů jsou v souladu s výstupy KA, jsou reálné a dosažitelné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	5	Dostatečné	2,50	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Cílová skupina není do projektu zapojena ve všech relevantních fázích projektu. V přípravné fázi projektu žadatel prokázal zájem CS o projekt zejména prostřednictvím výstupů setkání mezi osobami CS využívajícími již provozovaných zařízení péče o malé děti. Žadatel také uvádí velikost CS v místě realizace projektu, nedokládá zájem CS o projekt přímo z tohoto regionu. Obecně má žadatel má dostatečné kontakty s CS, uvádí způsob komunikace s CS, v popisu nízk pouze žadatel uvádí zvýšenou informovanost o projektu. Žadatel nepopisuje způsob zapojení CS do evaluace a hodnocení výstupů a cílů předkládaného projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	10	Velmi dobré	10,00	KA jsou srozumitelně popsány z hlediska obsahu, způsobu realizace, vzájemné provázanosti KA i provázanosti KA s rozpočtem projektu. Popis projektu obsahuje harmonogram KA. KA mají stanovené výstupy ve smyslu počtu podpořených osob, je stanoven způsob evidence dětí a sledování počtu podpořených osob. Žadatel dostatečně popisuje způsob zajištění péče o děti v dětské skupině, provozní dobu dětské skupiny, popsané je místo a vybavení prostor dětské skupiny. Žadatel uvádí minimální počet 15 podpořených osob za tři roky realizace projektu. Počet podpořených osob je relevantní způsob realizace projektu. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Celkové se jeví způsob provádění KA jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.
Provediteľnosť	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií kritéria z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nodostalky, který/ktaré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"				
	Daší kritéria věcného hodnocení				
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Projekt je zaměřen na rozšíření péče o děti v obci Zubří prostřednictvím vzniku dětské skupiny. Aktivita projektu mají zlepšit podmínky pro zaměstnanost CS, snížit diskriminaci žen pečujících o malé děti na trhu práce a umožnit sladení pracovního a rodinného života. Projekt je věrohodný, je ve většině jeho částí dostatečně konkretizován. Potřebnost projektu není přímo doložena konkrétním zájemem CS z regionu např. zjištěným přímo šetřením v průběhu přípravy projektu. Nicméně na základě informací o velikosti CS, na základě zkušeností žadatele z provozování obdobných zařízení i doložením výstupů průzkumu spokojenosti a zkušeností CS se službami poskytovanými ve stávajících zařízeních péče o děti, lze předpokládat dostatečný zájem o služby dětské skupiny. Cíl projektu je srozumitelně popsán, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. KA jsou srozumitelně popsány z hlediska obsahu, způsobu realizace, vzájemné provázanosti KA i provázanosti KA s rozpočtem projektu. Popis projektu obsahuje harmonogram KA. KA mají stanovené výstupy ve smyslu počtu podpořených osob, je stanoven způsob evidence dětí a sledování počtu podpořených osob. Hodnoty indikátorů jsou v souladu s výstupy KA, jsou reálné a dosažitelné. Žadatel dostatečně popisuje způsob zajištění péče o děti v dětské skupině, provozní dobu dětské skupiny, popsané je místo a vybavení prostor dětské skupiny. Počet podpořených osob je relevantní způsob realizace projektu. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Popis aktivit dává jasnou představu o místě a rozsahu poskytované péče o děti. Mezi silné stránky projektu lze zařadit i zkušenosti žadatele s přípravou a realizací projektů, zkušenosti s provozem mikrojesli. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, popsanému způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako mírně nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou většinou případu dostatečně zdůvodněny a přesně specifikovány z hlediska počtu kusů a jednotkových cen. Položky rozpočtu lze přiřadit ke KA. Výše pracovních úvazků 3 pečujících osob zaměstnaných na hlavní pracovní úvazek a DPČ je jasně zdůvodněna a odpovídá údajům v popisu KA. Další úvazek na DPP není jasně zdůvodněn z hlediska výše pracovního úvazku a výše mzdových nákladů. Zdůvodnění úvazku na DPP se omezuje na konstatování, že bude zástupem v případě absence pečujících osob. Zrušení této položky není navrženo z důvodu možného ohrožení kvality poskytované péče o děti. Položky rozpočtu týkající se neodepisovatelného hmotného majetku jsou dostatečně specifikovány z hlediska nakupovaného vybavení. V rámci rozpočtu projektu je navrženo zrušení položky 1.1.4.3. Remeslné služby. Popis prací a plánovaných činností v rámci položky řemeslné služby patří převážně do stavebních prací a činností, resp. položky drobné stavební úpravy. Max. limit pro tuto položku je 40 tis. Kč, která je již v plné výši do rozpočtu zahrnuta. Další stavební úpravy nejsou v rámci výzvy povoleny. Možné práce v budoucnu v rámci této položky nejsou podrobněji specifikovány a vyčísleny. Celkové je rozpočet ve většině jeho částí jasný, dostatečně zdůvodňuje jednotlivé náklady. V projektu je navrženo krácení celkem o částku 37.500 Kč včetně nepřímých nákladů. Přímě navrženo je krácení pouze té položky, která neovlivní realizovatelnost projektu. Celkové je projekt jasný a srozumitelný a lze jej doporučit k podpoře.

Bodový zisk	92,50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)
Jméno a příjmení:	Miroslav Martinek	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Miroslav Zezulka	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Millena Dudová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Josef Mikunda	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Michal Laktis	Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
			Pro
			Pro
			Pro
			Pro
			Pro