



Příloha č. 2: Kontrolní list - Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti pro posouzení souladu projektového záměru s programovým rámcem IROP

KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PROJEKTOVÉHO ZÁMĚRU:

Název a číslo výzvy MAS:	6. výzva - MAS Rožnovsko, z.s. – IROP – Cestovní ruch
Název opatření strategické rámce CLLD:	2.2.5. Cestovní ruch
Název a číslo výzvy ŘO:	Výzva č. 86 – CESTOVNÍ RUCH - SC 5.1 (CLLD)
Název projektového záměru:	
Žadatel:	
Datum podání projektového záměru:	
Interní číslo MAS přidělené projektovému záměru:	

Kritéria FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ A PŘIJATELNOSTI – NAPRAVITELNÁ:

Název kritéria	Hodnocení (ANO/NE)	Referenční dokument sloužící k ohodnocení kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1. Projektový záměr je podán v předepsané formě (formulář pro příjem projektových záměrů).	ANO – Projektový záměr je podán v předepsané formě. NE - Projektový záměr není podán v předepsané formě.	- Projektový záměr - Výzva MAS Rožnovsko		
2. Všechny požadované informace v projektovém záměru jsou vyplněny správně/dostatečně v souladu s podmínkami výzvy MAS Rožnovsko.	ANO – Všechny požadované informace v projektovém záměru jsou vyplněny správně/dostatečně v souladu s podmínkami výzvy MAS Rožnovsko. NE - Všechny požadované informace v projektovém záměru nejsou vyplněny	- Projektový záměr - Výzva MAS Rožnovsko		



	správně/dostatečně v souladu s podmínkami výzvy MAS Rožnovsko.			
3. Jsou doloženy všechny přílohy požadované výzvou MAS Rožnovsko a informace v nich uvedené jsou v souladu s informacemi v uvedených v projektovém záměru.	ANO – Žadatel doložil všechny přílohy požadované výzvou MAS Rožnovsko a informace v nich uvedené jsou v souladu s informacemi v uvedených v projektového záměru. NE - Žadatel nedoložil všechny přílohy požadované výzvou MAS Rožnovsko a informace v nich uvedené jsou v souladu s informacemi v uvedených v projektového záměru.	- Projektový záměr - Výzva MAS Rožnovsko		
4. Projektový záměr je elektronicky podepsán oprávněným zástupcem žadatele.	ANO – Projektový záměr je elektronicky podepsán oprávněným zástupcem žadatele. NE – Projektový záměr není elektronicky podepsán oprávněným zástupcem žadatele.	- Projektový záměr - Výzva MAS Rožnovsko		

Kritéria FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ A PŘIJATELNOSTI – NENAPRAVITELNÁ:

Název kritéria	Hodnocení (ANO/NE)	Referenční dokument sloužící k ohodnocení kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1. Žadatel je oprávněným žadatelem dle výzvy MAS Rožnovsko.	ANO – Žadatel je oprávněným žadatelem dle výzvy MAS Rožnovsko. NE – Žadatel není oprávněným žadatelem dle výzvy MAS Rožnovsko.	- Projektový záměr - Výzva MAS Rožnovsko		



2. Projektový záměr byl podán do emailu stanoveném ve výzvě MAS Rožnovsko.	ANO – Projektový záměr byl podán do emailu stanoveném ve výzvě MAS Rožnovsko. NE - Projektový záměr nebyl podán do emailu stanoveném ve výzvě MAS Rožnovsko.	- Projektový záměr - Výzva MAS Rožnovsko		
3. Projektový záměr byl podán v termínu stanoveném výzvou MAS Rožnovsko.	ANO – Projektový záměr byl podán v termínu stanoveném výzvou MAS Rožnovsko. NE - Projektový záměr nebyl podán v termínu stanoveném výzvou MAS Rožnovsko.	- Projektový záměr - Výzva MAS Rožnovsko		

VÝSLEDEK HODNOCENÍ FNaP:			
Celkový výsledek hodnocení FNaP:	Projektový záměr je/není v souladu s programovým rámcem IROP.*		
Místo a datum hodnocení:			
Hodnotitel:		Podpis hodnotitele:	
Schvalovatel:		Podpis schvalovatele:	

*Nehodící se škrtněte